

Metodología para determinar el grado de sentido de comunidad. Análisis de los grupos socialmente vulnerables.

Rafael Alejandro Tavares Martínez

Resumen

En el siguiente artículo se describirá el proceso que se llevó a cabo en una investigación doctoral por concluir, en el que se determinó el grado de sentido de comunidad en dos casos de estudio, polígonos de grupos socialmente vulnerables dentro de la mancha urbana del AMMty. Lo relevante es guiar a través de los pasos para llegar a medir el grado de sentido de comunidad desde la selección del instrumento, los casos de estudio, hasta la creación de variables que nos permitan medir este grado.

Se definirán primero los términos generales de comunidad y sentido de comunidad; mas adelante mostraremos como seleccionar la muestra estratificada y donde implementar el instrumento dentro de nuestros polígonos. Finalmente analizaremos la información a través del procedimiento usando herramientas digitales para llegar a resultados y conclusiones respecto al grado de sentido de comunidad.

Palabras clave

Sentido de comunidad, Grupos socialmente vulnerables, Potenciación, comunidad

Summary

The following article will describe the process that was carried out in a doctoral research to be completed, in which the degree of sense of community was determined in two case studies, polygons of socially vulnerable groups

within the urban sprawl of AMMty. The relevant thing is to guide through the steps to measure the degree of sense of community from the selection of the instrument, the case studies, to the creation of variables that allow us to measure this degree.

The general terms of community and sense of community will be defined first; Later we will show how to select the stratified sample and where to implement the instrument within our polygons. Finally, we will analyze the information through the procedure using digital tools to reach results and conclusions regarding the degree of sense of community.

Keywords

Sense of community, Socially vulnerable groups, Empowerment, community

Introducción

En el ámbito urbano, la comunidad es un elemento clave del desarrollo de una ciudad, tanto económico como social. Dichas comunidades, formadas por individuos, se desarrollan de forma planeada o como asentamientos irregulares. Cualquiera de estas puede verse afectada por el crecimiento de la mancha urbana y llegar a tener carencias sociales y espaciales.

A estos grupos se les denomina "grupos socialmente vulnerables" y todos ellos se encuentran a través de toda la mancha urbana. En estos grupos, a pesar de las

carencias sociales y espaciales, logran desarrollar un gran lazo entre sus habitantes, es decir, un gran sentido de comunidad. Por tanto, definamos estos términos.

Definición de sentido de comunidad

En el ámbito urbano, la comunidad es un elemento clave del desarrollo de una ciudad, tanto económico como social. Dichas comunidades, formadas por individuos, se desarrollan de forma planeada o como asentamientos irregulares. Cualquiera de estas puede verse afectada por el crecimiento de la mancha urbana y llegar a tener carencias sociales y espaciales.

A estos grupos se les denomina "grupos socialmente vulnerables" y todos ellos se encuentran a través de toda la mancha urbana. En estos grupos, a pesar de las carencias sociales y espaciales, logran desarrollar un gran lazo entre sus habitantes, es decir, un gran sentido de comunidad. Por tanto, definamos estos términos.

El termino "comunidad", ha sido estudiado por las ramas de la psicología social y la sociología y ha provocado diversos cuestionamientos sobre la importancia que puede llegar a tener esta sobre el ámbito urbano y social como también cuestionamientos sobre su composición o estructura, es decir, que miembros conforman una "comunidad", que lazos existen entre ellos, entre otras cuestiones.

Varios autores tienen definiciones para

“comunidad”, en el caso de la autora Isabel Hombrados, define comunidad como “una unidad simbólica relacionada con la vida en común”. (Hombrados, 2010). La autora Maritza Montero define el termino como “el escenario de la construcción de relaciones humanas y valores interpersonales vinculados al conocimiento de los y las demás, a la conciencia del colectivo y de una situación de vida compartida”. (Montero, 2004).

Sociedad	Comunidad
Neutralidad afectiva	Afectividad
Orientación hacia el Yo	Orientación colectiva
Universalismo	Particularismo
Rendimiento	Asignación
Especificidad	Carácter difuso
Mecánico	Orgánico
Artificial	Natural
Ideal	Real

Tabla 1. Diferenciación entre sociedad y comunidad. Fuente: Comunidad y sociedad, Tönnies, 1887.

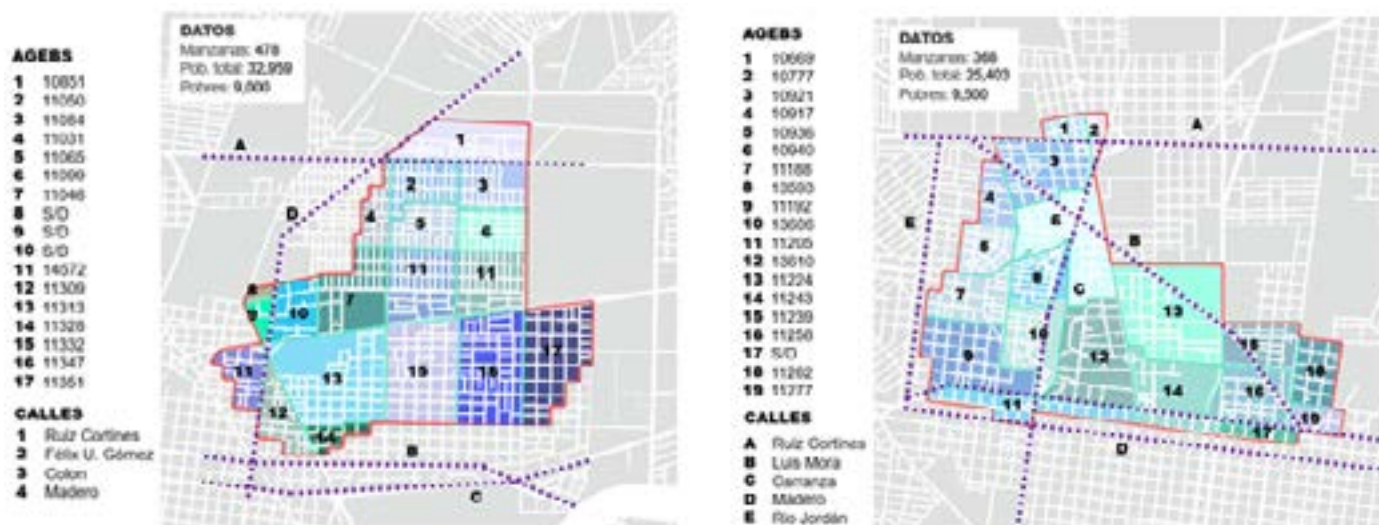
Por otra parte, los autores Krause y Martínez lo definen como “un espacio dinámico e intersubjetivo caracterizado principalmente por la pertenencia, la interrelación y la cultura compartida por sus miembros y cuya finalidad es responder a las demandas del entorno y satisfacer las necesidades compartidas”. (Krause, 2007; Martínez, 2006).

Es interesante como comunidad y sociedad no es exactamente lo mismo. El Sociólogo Ferdinand Tönnies (1887) hace una diferenciación entre estos dos términos. Comenta que la sociedad es un conjunto de personas orientadas hacia el “yo”, mientras que en la comunidad este conjunto de personas está orientadas a lo “colectivo”. Ver tabla comparativa.

Ya profundizando más, en el concepto de sentido de comunidad, la autora Sarason desarrolla desde la perspectiva de la psicología, en 1974, el concepto de “sentido psicológico de comunidad” que definió como “el sentimiento de que uno pertenece a, y es parte significativa de, una colectividad mayor”. (Sarason 1974). Complementando lo anterior, la autora también determinar que los elementos que conforman este constructo son “la percepción de similitud con otros, el reconocimiento de la interdependencia con los demás, la voluntad de mantener esa interdependencia dando o haciendo por otros lo que uno espera de ellos, y el sentimiento de que uno es parte de una estructura mas amplia, estable y fiable” (Sarason, 1974).

En el mismo enfoque de determinar los factores que componen al sentido de comunidad, los autores McMillan y Chavis has estudiado profundamente este término y conocer cuáles son sus implicaciones dentro de una comunidad, por tanto, su estudio mas desarrollado en este ámbito es el de la delimitación y medición del sentido de comunidad, un constructo de estructura multidimensional, organizado en 4 componentes. (McMillan y Chavis, 1986):

- Pertenencia
- Influencia,
- Integración y satisfacción de necesidades
- Conexión emocional



Gráfica 1 y 2: Análisis espacial de los casos de estudio. De derecha a izquierda, Polígono 4 Moderna, Polígono 66 Talleres. Fuente: Elaboración propia a partir de INEGI, 2018.

Por tanto, con la definición de este concepto, se pudo entender de forma mas profunda como poder analizar un grupo socialmente vulnerable y determinar el grado de sentido de comunidad que pudiera llegar a existir en dicha comunidad.

Método

El método se desarrolló y aplicó en dos casos de estudio, objetos de una investigación doctoral en curso. Dichos casos de estudio son áreas mapeadas como polígonos de pobreza en el AMMty, según el Libro de Mapas de Pobreza y Rezago Social. (Consejo de Desarrollo Social, 2009). Los polígonos están conformados principalmente por la colonia Moderna y colonia Talleres. A continuación, un breve análisis descriptivo.

Como breve descripción, el Polígono Moderna es el #4 (Caso de estudio 1) dentro del libro de mapas de pobreza, mientras que el Polígono Talleres es el #66 (Caso de estudio 2). También podemos destacar que los dos polígonos se encuentran a 4.5 kms uno de otro desde su respectivo centroide. Y se ubican dentro del centroide de la Mancha del AMMty.

También cuentan con número de población similar y ambos están cercanos al menos a una estación del metro del AMMty. Aun con estas similitudes, en el Polígono Moderna no se encuentra a simple vista un sentido de comunidad o actividades humanas realizadas por la comunidad o por líderes comunitarios, mientras que en el Polígono Talleres aparenta tener un mayor sentido de comunidad que el polígono anterior, además de ver ciertas actividades humanas y se dan a conocer ciertos líderes comunitarios.

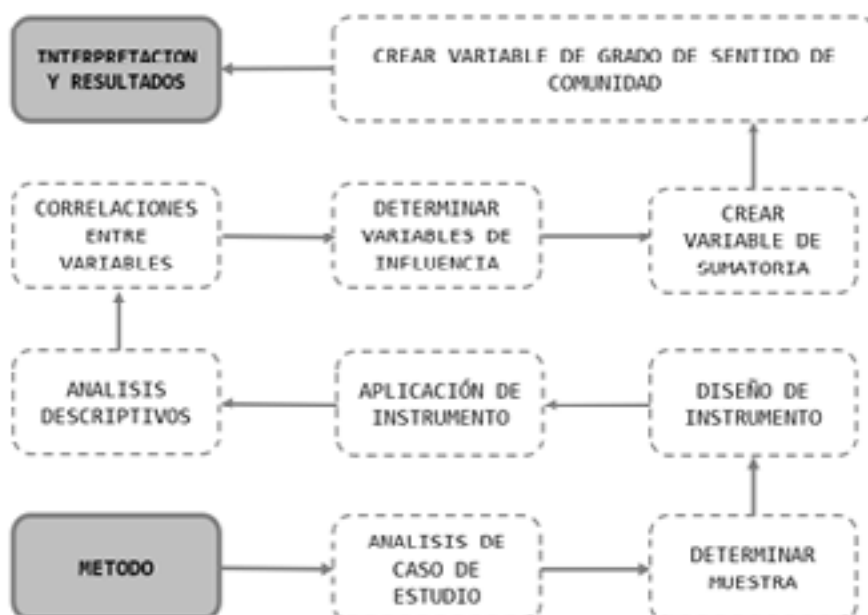
Una vez determinados los casos de estudio se procedió a elaborar el método, el cual consistiría de los siguiente:

1. Conocer la población total de los casos de estudio
2. Determinar la muestra representativa sobre la población total
3. Estratificar la muestra por edades. (5 estratos de 0-14,15-24, 25-49, 50-64 y 65 y más)
4. Desarrollar instrumento que tenga al menos un .8 de fiabilidad en Alfa de Cronbach y que contenga las dimensiones o índices a corroborar. (Se hace prueba de encuesta a un grupo focal para asegurar su validez).
5. Aplicar una encuesta estructurada usando la escala de Likert (1- Totalmente en desacuerdo, 2- En desacuerdo, 3- Indiferente, 4- De acuerdo, 5- Totalmente de acuerdo).
6. Realizar los análisis descriptivos
7. Realizar correlaciones entre variables
8. Determinar las variables mas influyentes sobre el sentido de comunidad

9. Crear una variable de sumatoria de puntos de encuesta
10. Determinar estratos para el grado de sentido de comunidad (en este caso, 4 estratos, 1- Sin sentido de comunidad, 2- Bajo sentido de comunidad, 3- Moderado sentido de comunidad y 4- Alto sentido de comunidad).
11. Crear variable de Grado de sentido de comunidad.
12. Resultados.

Instrumentos

El instrumento que se usó fue el de encuesta estructurada usando la escala de Likert. Esta escala permite determinar un nivel de desacuerdo o acuerdo con una declaración, ya sea un elemento, ítem o pregunta. Es una forma de elaborar cuestionarios y se usa ampliamente en investigaciones de ciencias sociales, debido a que la medición de un aspecto "Cuali" es más común en estas ciencias, donde el individuo debe un "como se siente" con una escala para poder interpretar su respuesta.



Grafica 3: Proceso metodológico. Fuente: Elaboración propia. 2018

También existen otras formas de cuestionario o encuestas, como por ejemplo el "cuestionario MOS", que es un instrumento desarrollado por Sherbourne y Cols. En pacientes participantes del Medical Outcomes Study (MOS), cuya fiabilidad en el alfa de Cronbach fue de 0.97 para la puntuación total. Las características de este cuestionario son, fácil de comprender, ser breve y sobre todo, permite investigar las cuatro dimensiones, la afectiva, la interacción social positiva, la instrumental y la informacional. Usa como escalas "Nunca, pocas veces, algunas veces, la mayoría de las veces y siempre". (De la Revilla, 2005).

Otra encuesta o cuestionario comúnmente usado es la escala DUKE-UNC, el cual es un cuestionario de autoevaluación, sencillo y breve. Su alfa de Cronbach es de 0.92 y consta de 11 elementos medidos con la siguiente escala; Mucho menos de lo que deseo como el valor 1 y Tanto como deseo como el valor 5. Aun con estas opciones para medir ciertos comportamientos individuales y sociales, se decidió usar la escala de Likert, por su mayor comprensión general y por definir de una manera más clara los parámetros de evaluación.

Ya generando la encuesta como instrumento, las preguntas se diseñaron a partir de los 4 componentes del sentido de comunidad propuestos por McMillan y Chavis. (1986). Sumado a esto se agregaron mas preguntas en esos 4 componentes y se agregaron los componentes de Actividades Públicas y Líderes Comunitarios.

Estos últimos dos son propuesta propia a partir de las ideas de Julian Rappaport sobre el empoderamiento psicológico, menciona que "es un proceso a través del cual los individuos

adquieren control sobre sus propias vidas". (Rappaport, 1981). Es decir que para que los individuos adquieran dicho control se propone que además de los 4 componentes de McMillan y Chavis, se deben considerar también las diversas actividades humanas o publicas que se puedan realizar dentro de una comunidad, y por tanto, de igual manera, se debe considerar a los lideres comunitarios que existan en las mismas comunidades, lideres que organicen y promueva dichas actividades humanas y a su vez, la interacción entre los pertenecientes a dicha comunidad o

grupo.

Como se puede observar a continuación, la encuesta cuenta con 6 apartados y cada uno de ellos con 4 preguntas; en total, 24 preguntas. Además, al final, como pregunta abierta, se pide que mencionen a 5 lideres comunitarios de su barrio o comunidad en caso de conocerlos, para tener esa información de base para futuras investigaciones. Cabe mencionar que no debemos olvidar preguntar los datos básicos como nombre, ocupación y edad. A continuación, la muestra de la encuesta usada en esta investigación.

ENCUESTA

Datos generales:

Nombre: _____ Edad: _____ Sexo: _____

Ocupación: _____ Colonia donde vive: _____ Fecha: _____

Por favor conteste las siguientes preguntas sobre su barrio, actividades y líderes comunitarios.

Escalá: Totalmente en desacuerdo, 2- En desacuerdo, 3- Indiferente, 4- De acuerdo, 5- Totalmente de acuerdo.	1	2	3	4	5
PERTENENCIA					
1. Considera el lugar donde vive como su barrio	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
2. Reconoce usted a la mayoría de la gente que vive en su barrio	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
3. Lo reconoce a usted la mayoría de la gente que vive en su barrio	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
4. En el barrio donde vive se siente como en casa	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
INFLUENCIA					
5. Le preocupa a usted el comportamiento de sus vecinos	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
6. Considera usted que preocupa a sus vecinos su forma de comportamiento	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
7. Si hubiera un problema aquí en su barrio, la gente lo resolvería	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
8. Alguna vez ha influencia en su barrio	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
REFORZAMIENTO DE NECESIDADES					
9. Cree usted que su barrio es un buen lugar para vivir	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
10. Considera que su barrio tiene algo que en otro lugar no hay	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
11. Comparte los mismos valores que sus vecinos y su comunidad	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
12. Sabe que quieren sus vecinos para su barrio	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
CONEXIÓN EMOCIONAL					
13. Es importante para usted vivir en su barrio	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
14. Suele pasar tiempo con sus vecinos o las personas de su barrio	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
15. Espera vivir un largo tiempo en su barrio	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
16. Siente alguna conexión con su barrio y de que tipo	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
ACTIVIDADES PUBLICAS					
17. Se realizan actividades públicas en su barrio	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
18. Participa en las actividades públicas de su barrio	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
19. Sabe quién organiza las actividades públicas de su barrio	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
20. Considera que hacen falta actividades públicas en su barrio	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
LIDERES COMUNITARIOS					
21. Conoce usted algún líder comunitario en su barrio	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
22. Que tan frecuente tiene contacto con los líderes comunitarios de su barrio	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
23. Considera que usted ayuda a los líderes comunitarios en su barrio	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
24. Considera que los líderes comunitarios de su barrio lo ayudan	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

Mencione 5 líderes comunitarios de su barrio:

1. _____ 2. _____

3. _____ 4. _____

5. _____

Grafica 4: Encuesta diseñada para determinar sentido de comunidad. Fuente: Elaboración propia a partir de marco teórico. 2018

Procedimiento

Primeramente, se debe seleccionar en que punto de los polígonos o casos de estudio realizar las encuestas a los habitantes de dichas comunidades. Esta preselección se realizó con visitas previas al sitio, para determinar las actividades humanas realizadas dentro de la comunidad. Se identificaron iglesias, parques y escuelas donde se reúne la comunidad en ciertos horarios y días. Con dichas visitas y analizando la información se identificó que los días jueves y sábados, por las mañanas, se instalaba un mercado ambulante en ciertas calles de la zona en los dos casos de estudio. Por tanto, se optó por ir 2 o 3 semanas a encuestar en grupo, a los visitantes de dichos mercados, así como también a habitantes que se encontraran en las escuelas, plazas o parques cercanos.

Debido a que se pretende tener la muestra lo más real posible al “universo” a analizar; se determinó que se debería encuestar a la parte representativa de ese universo por estratos de la variable “edad”.

La muestra es en esencia, “un subgrupo de la población. Digamos que es un subconjunto de elementos que pertenecen a ese conjunto definido en sus características al que llamamos población.” (Sampieri, 2014). La muestra probabilística por simple número estadístico ya es representativa de un universo dado, pero el hacerlo también por estrato de edades ayuda a una mayor certeza de los datos obtenidos. Como lo mencionan Kalton y Heeringa, “la estratificación aumenta la precisión de la muestra e implica el uso deliberado de diferentes tamaños de muestra para cada estrato, a fin de lograr reducir la varianza de cada unidad de la media muestral”. (2003.)

Por lo tanto, se procedió a determinar esta muestra estratificada, y determinar para cada estrato, su “n” respecto al tamaño total del caso de estudio. Los datos obtenidos de INEGI no dan por sí solos algunos de los valores de los estratos, por lo que hay que crear variables sumando o restando las variables existentes del INEGI. La fórmula para determinar dichos estratos es la siguiente:

Donde Ksh es el factor de submuestra, nh es el universo de estudio y Nh es la muestra del universo de estudio.

$$Ksh = \frac{380}{32,959} = 0.0115$$

Factor para el Caso 1 Moderna.

$$Ksh = \frac{380}{25,403} = 0.0150$$

Factor para el caso 2 Talleres.

El resultado se explica en la tabla 2.

En cada uno de los casos de estudio se encontraron los valores y se procedió a encuestar a cada uno de los estratos necesarios para la muestra representativa. La encuesta fue incluida

Estratos*	Edades**	nh	Caso 1 Moderna	Nh	Caso 2 Talleres
1	0 a 14 años	7,148	82	5,562	83
2	15 a 24 años	5,293	61	4,118	62
3	25 a 49 años	11,873	137	9,153	137
4	50 a 64 años	4,725	54	3,675	55
5	65 y más años	3,920	45	2,895	4
Total	n =	32,959	380	25,403	380

Tabla 2. Estratos y número de encuestas por caso de estudio.

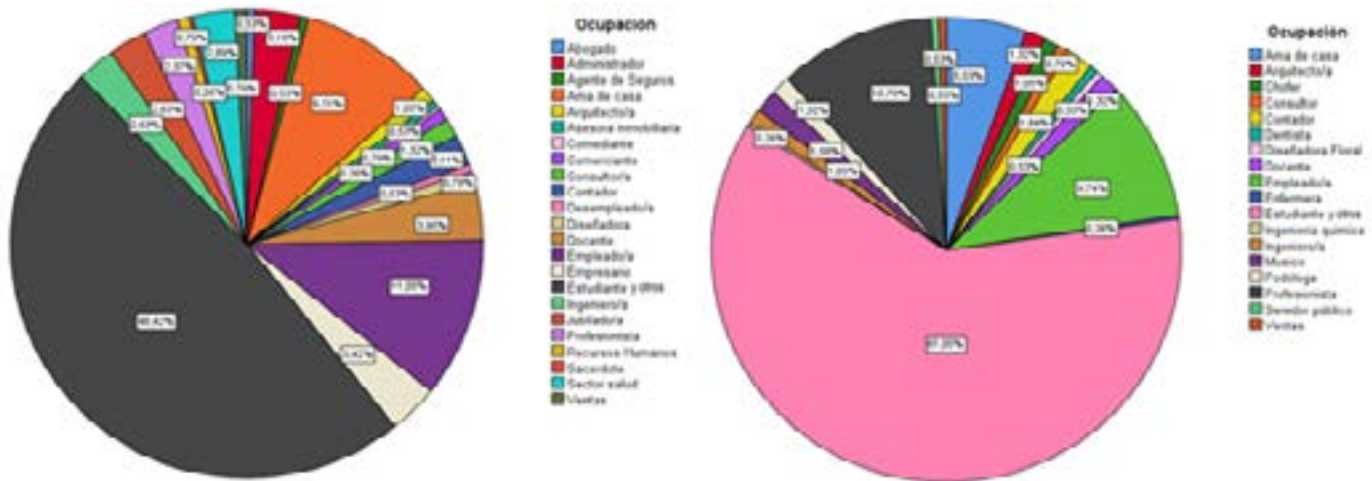
* Estratificación hecha a partir de edades que se relacionan con grados de estudio.

**Edades Según los datos obtenidos de INEGI

en una plataforma de encuestas en línea en la cual, con un Link, cualquiera pueda tener acceso a la encuesta y llenarla. Al terminar cada encuesta, en automático la plataforma va dando los resultados por pregunta y se puede descargar en cualquier momento la base de datos para su edición en otros programas. En la zona, el equipo que encuestaba llenaba los datos de cada encuestado en la plataforma desde su celular. Así se evitó cargar documentos y estar más atento al trabajo de campo.

El trabajo de campo se realizó en 4 semanas, 2 semanas en un caso de estudio y 2 semanas en el otro, asistiendo, como se mencionó anteriormente, a los mercados donde se reunía más población. El equipo de trabajo revisó los datos de encuestas y se determinó que se cumplió con la meta del número muestral.

Ya con la base de datos debidamente llenada, se procedió a generar los análisis descriptivos para cada Polígono seleccionado. Dicho análisis incluye una tabla con los datos de la media, error estándar de la media, mediana, moda, desviación estándar, varianza, asimetría,



Grafica 5 y 6: Ocupaciones generales de los casos de estudio. De derecha a izquierda, Polígono 4 Moderna, Polígono 66 Talleres. Fuente: Elaboración propia a partir de encuestas, 2018.

error estándar de asimetría, curtosis, error estándar de curtosis, rango, suma y percentiles. Además, se generaron las tablas de frecuencias por variable, donde muestra frecuencia, porcentaje, porcentaje valido y porcentaje acumulado. De igual forma, una gráfica que muestra cuales son las ocupaciones generales dentro de los casos de estudio.

Una vez obtenido los datos descriptivos, nos podemos dar cuenta de que existen 3 variables que suman de forma inversa, debido a que el enunciado este escrito de forma "negativa", por tanto, se debe calcular una nueva variable "i", para tener los datos originales, y los datos nuevos para los próximos cálculos. A continuación, las preguntas originales.

En el caso de la tabla mostrada, las preguntas tienen una orientación negativa, por lo tanto, se deben calcular las nuevas variables "invertidas". En nuestro caso, las variables originales son

#	Variable	Pregunta
5	I1	Le preocupa a usted el comportamiento de sus vecinos
6	I2	Considera usted que preocupa a sus vecinos su forma de comportamiento
10	R2	Considera que su barrio tiene algo que en otro lugar no hay.

Tabla 3. Variables con Calculo inverso. Fuente: Elaboración propia, 2018.

I1, I2 y R2. Las nuevas variables con los datos inversos, usando el SPSS, son I1i, I2i y R2i. Es importante siempre tener en cuenta esto, ya que los enunciados negativos en preguntas pueden afectar el coeficiente de fiabilidad si no se percata uno de los valores opuestos

A continuación, se calcula una nueva variable en base a las anteriores. La nueva variable será "SUMA", la cual tendrá la sumatoria de los puntos de cada una de las 24 variables (las originales con valores positivos, y las calculadas con valores opuestos, las variables, "i"). Si tenemos en cuenta que son 24 preguntas, y cada pregunta tiene el valor de 1 a 5, la "SUMA" mínima sería de 24 puntos y la máxima de 120 puntos. La realidad esperada es que, con la sumatoria de las preguntas con valor real y el valor opuesto, de un mínimo de 40 puntos y la máxima de 108 puntos.

Por consiguiente, a partir de estos valores, se proponen 4 estratos que nos determinen el "Grado de Sentido de Pertenencia" en la variable "G_S_C". Se eligieron 4 para tener un mayor nivel de detalle en la cuantificación de la variable. A continuación, el cálculo de puntos por estrato.

$$nPE = \frac{PRMax - PRMin}{\# \text{ de estratos}}$$

$$nPE = \frac{108 - 40}{4} = 17 \text{ puntos}$$

Una vez que se tiene el número de puntos por estrato se realiza la nueva variable "G_S_C" en el SPSS y la generamos a partir de la variable "SUMA" pero la dividimos por intervalos como en la tabla 4.

Estrato	Rango
1*	0 a 57 puntos
2	58 a 74 puntos
3	75 a 91 puntos
4**	92 a 120 puntos

Tabla 4. Rango de puntos por estratos. * Se inicia el rango desde 0 para que no se generen errores en el SPSS

**Se termina el rango en 120 para que no se generen errores en el SPSS. Fuente: Elaboración propia, 2018..

Con estos podemos observar que en el Polígono Moderna el número de personas que tienen sentido de comunidad es de 34 con un porcentaje del 8.9% sobre el total; mientras que el Polígono Talleres, el número de personas que tienen sentido de comunidad es de 194, dando como porcentaje un 51.1% de toda la muestra. Es decir, ningún polígono carece por completo del sentido de comunidad ni tampoco cuenta con todos sus habitantes con sentido de comunidad. Esto es un tema importante, ya que surgen más preguntas de investigación como ¿Por qué en un polígono hay más sentido de comunidad que en el otro?, ¿Quiénes influyen en este mayor o menor grado de sentido de comunidad?

La respuesta está en el análisis de la tabla de correlación de Spearman de cada polígono. Recapitulando, la tabla anterior nos muestra en gris, aquella relación entre variables que es significativa. Estas correlaciones oscilan entre el 0.251 y el 0.756 en el caso del polígono Moderna. En el Polígono Talleres oscilan entre 0.257 y el 0.796. Podemos ver que los valores son casi similares, aun cuando el grado de sentido de comunidad es distinto entre cada uno de los Polígonos.

Dentro de todos estos valores en las correlaciones, en el gris claro se observan las correlaciones entre 0.250 y 0.500, y, por otra parte, en el gris oscuro se observan las correlaciones entre 0.500 y 0.850. En estos últimos valores, analizamos cuáles fueron las preguntas correlacionadas y el resultado se muestra en tabla 10.

Resultados y conclusiones

Como resultados previos de una investigación doctoral, encontramos que se puede llevar a cabo una metodología para determinar el grado de sentido

Correlaciones		
Preguntas	Spearman	
	Moderna	Talleres
P1 - Considera el lugar donde vive como su barrio?		
R4 - Saben que quieren sus vecinos para su barrio?	0.307	0.328
P2 - Reconoce usted a la mayoría de la gente que vive en su barrio?		
C2 - Suele pasar tiempo con sus vecinos o las personas de su barrio	0.422	0.568
P3 - Lo reconoce a usted la mayoría de la gente que vive en su barrio?		
I4 - Ha influenciado en su barrio de alguna manera?	0.251	0.355
P4 - En el barrio donde vive se siente como en casa?		
C4 - Siente alguna conexión con su barrio?	0.353	0.39
A3 - Sabe quien organiza las actividades publicas de su barrio?		
L1 - Conoce usted algún líder comunitario de su barrio?	0.457	0.533
A2 - Participe en las actividades publicas de su barrio?		
L2 - Frecuentemente tiene contacto con los líderes comunitarios de su barrio?	0.538	0.462
A3 - Sabe quien organiza las actividades publicas de su barrio?		
L3 - Considera que usted ayuda a los líderes comunitarios en su barrio?	0.449	0.441
A1 - Se realizan actividades publicas en su barrio??		
L4 - Considera que los líderes comunitarios de su barrio lo ayudan?	0.271	0.355
I3 - Si hubiera un problema aquí en mi barrio la comunidad lo resolveria?		
R3 - Comparte los mismos valores que sus vecinos y su comunidad?	0.364	0.415

Tabla 10. Correlaciones con alto coeficiente de Spearman. Fuente: Elaboración propia a partir de encuestas, 2018

de comunidad en las comunidades estudiadas. Dicha metodología ha sido explicada en este artículo. El proponer 4 estratos para medir el grado de sentido de comunidad ha sido un resultado viable, y tiene como potencial usarse en otras investigaciones. Puntualmente se encontró que existen componentes que pesan más que otros en la búsqueda del sentido de comunidad. Como aportación se propusieron dos componentes más, el de actividades públicas y el de líderes comunitarios.

Con las correlaciones entre variables pudimos observar que los componentes de "Pertenencia", "Conexión Emocional", "y "Actividades públicas" y "Líderes comunitarios" tiene buena dependencia una de otra llegando a valores de 0.568, lo cual quiere decir que una variable tiene influencia sobre la otra en un 56.8%.

Asimismo, los resultados pueden ser analizados a través de la variable "edad" gracias al muestreo estratificado, lo cual es una ventaja respecto a la muestra probabilística aleatoria simple. Estos

resultados pueden dar la pauta para entender mejor el fenómeno del sentido de comunidad y conocer que edades son las que más sentido de comunidad presentan, y no son necesariamente las edades de adultos mayores. En las correlaciones notamos como más de la mitad de la población tiene sentido de comunidad, lo cual nos da la pauta para investigar cómo podríamos generar mayor sentido de comunidad y llegar a un grado mayor. La investigación apunta a que las actividades humanas o públicas mejor desarrolladas y más continuas dentro de la comunidad pueden generar mayor grado de sentido de comunidad.

Además, que como se muestra en la siguiente tabla, sabiendo que la relación que tienen las actividades humanas o públicas y líderes comunitarios con el sentido de comunidad, mostrado anteriormente con un coeficiente de Spearman considerable, es notorio ver que en el polígono donde mostro tener más sentido de comunidad, muestra valores bajos en las preguntas de actividades y líderes.

		L2					
		Totalmente en desacuerdo	En desacuerdo	Indiferente	De acuerdo	Totalmente de acuerdo	Total
	Totalmente en desacuerdo	121	10	9	1	8	149
	En desacuerdo	35	21	20	5	3	84
	Indiferente	25	9	21	7	5	67
	De acuerdo	9		16	10	10	51
A2	Totalmente de acuerdo	1	1	1	5	14	26
	Total	193	50	69	28	40	380

Tabla 11. Correlaciones con alto coeficiente de Spearman. Fuente: Elaboración propia. 2018.

Por lo tanto, es importante generar políticas que fomenten la creación y desarrollo de actividades humanas en las comunidades socialmente vulnerables, ya que con ellas se incentiva en la población la comunicación entre ellos, se combaten sus carencias educativas o de salud, entre otras. Además, también es un factor clave el tener un poder equilibrado entre los habitantes, y no que un solo líder comunitario lleve las responsabilidades y beneficios de las decisiones que se conllevan en dicha comunidad.

La interacción humana positiva es la clave para fortalecer un sentido de comunidad, y poder combatir las dificultades que se tengan en comunidad, en grupo, de forma clara e

incluyente, escuchando la voz de todos los que forman parte del ámbito urbano y social.

Bibliografía

-Hombrados-Mendieta, Isabel, Dimensiones del sentido de comunidad que predicen la calidad de vida residencial en barrios con diferentes posiciones socioeconómicas, Colegio Oficial de psicólogos de Madrid, Psychosocial Intervention, Vol. 23, Madrid, 2014.

-Montero, Maritza, El fortalecimiento en la comunidad, sus dificultades y alcances, Colegio Oficial de psicólogos de Madrid, Psychosocial Intervention, Vol. 13, Madrid, 2014.

-Krause, M, Hacia una redefinición del concepto de comunidad: cuatro ejes

para un análisis crítico y una propuesta, Alfaro & H. Berroeta (Eds.), Trayectoria de la psicología comunitaria en Chile: prácticas y conceptos, Valparaíso, Universidad de Valparaíso. 2007.

-Martínez, V, El enfoque comunitario. El desafío de incorporar a la comunidad en las intervenciones sociales (Tesis de Magíster no publicada), Universidad de Chile, Santiago, 2006.

-Maya Jariego, I, Sentido de comunidad y potenciación comunitaria. Apuntes de Psicología, 22, 187-211, 2004.

-Ferdinand Tönnies: comunidad y sociedad. Sig. Fil [online]. 2011, vol.13, n.26, pp.43-62. ISSN 1665-1324.

-Sarason, S. B, The psychological sense of community: Prospects for a community psychology. London, 1974.

-McMillan, David; Chavis, David, Sense of community: A definition and theory, Journal of community Psychology, George Peabody College od Vanderbilt University, 1986.

-Martínez, Irma; Treviño, Jesús, Mapas de pobreza y rezago social. Área metropolitana de Monterrey, Consejo de Desarrollo social, UANL, Monterrey, 2009.

-De la Revilla L, Luna del Castillo J, Bailón E, Medina I, Validación del cuestionario de MOS de apoyo social en Atención Primaria, Medicina de Familia, 2005.

-Rappaport, J, Studies in empowerment: Introduction to the issue. Prevention in Human Services, 1984.

-Zimmerman, M, Psychological empowerment: Issues and illustrations. American Journal of Community Psychology, 581-599, 1995.

-Sampieri, Roberto, Metodología de la investigación, McGraw Hill, 5ta edición, México DF, 2010

-Kalton, G. and S. Heeringa, Leslie Kish: Selected Papers. Hoboken, New Jersey: John Wiley & Sons, Inc. 2003.

-Pardo, Antonio, Análisis de datos con SPSS, McGraw Hill, Madrid, 2005.



Ilustración por Elibeth Ramirez. Facultad de Artes Plásticas Universidad Veracruzana.