

Maestría en Arquitectura: la investigación en el campo del patrimonio edificado, la historia y la teoría

Master's degree in Architecture: research in the field of built heritage, history and theory

Polimnia Zacarías Capistrán
Universidad Veracruzana, México
Correo: zpolimnia@uv.mx
Orcid: <https://orcid.org/0000-0003-3959-3264>

e-RUA

Fecha de recepción: 21/05/2026
Fecha de aceptación: 25/06/2026
<https://doi.org/10.25009/e-rua..v18i10.363>

Resumen

A quince años de iniciado el programa de Maestría en Arquitectura de la Facultad de Arquitectura de la Universidad Veracruzana se hace necesaria una reflexión sobre las líneas de investigación que se han promovido y de los seminarios que le han acompañado. Este texto centrará su atención en una de las Líneas de Investigación y Aplicación del Conocimiento (LGAC) -así denominadas inicialmente- y los cambios que en ella se han operado, la que nació con el nombre de Conservación y Restauración (Plan 2011), cambió a Historia, Teoría y Crítica de Arquitectura (Plan 2014) y a Innovación conceptual del proyecto arquitectónico (Plan 2023). Se observará cómo independientemente de su actualización, persisten los temas relacionados con la investigación en el campo del patrimonio cultural, la historia, la construcción simbólica e identitaria, la memoria, las relaciones de poder que afectan la conservación de los centros históricos, entre otros temas relacionados. Se escuchará la voz de algunos de los egresados, sus experiencias en el programa, en el desarrollo de su investigación y en la utilidad o beneficio que en ella encontraron.

Palabras Clave:

Arquitectura, Patrimonio, Tesis, Posgrado en arquitectura

Abstract:

Fifteen years after the inception of the Master's in Architecture program at the Faculty of Architecture, Universidad Veracruzana, a critical reflection on the evolution of its research lines and accompanying seminars are warranted. This document focuses on the transformation of one of its main Research and Knowledge Application Lines (initially known as LGAC). Originally established as Conservation and Restoration (2011-2014), it evolved into History, Theory, and Criticism of Architecture (2014-2023), and most recently, Conceptual Innovation in Architectural Projects (2023). Despite these updates, the program has consistently addressed topics such as cultural heritage research, architectural history, symbolic and identity construction, memory, and power dynamics influencing the conservation of historic centers. The perspectives of graduates are also presented, reflecting on their experiences, research development, and the benefits gained from the program.

Keywords:

Architecture, Heritage, Thesis, Architecture Postgraduate



introducción

En el año 2011 cumpliendo con todos los requisitos y fases requeridas y siendo aprobado por el Consejo Nacional de Ciencia y Tecnología (CONACyT) nació el programa de Maestría en Arquitectura de la Facultad de Arquitectura de la Universidad Veracruzana. Su primer Plan de Estudios (PE) inscribió tres líneas de investigación y formación académica una de las cuales fue la de Conservación y Restauración. En coherencia con ello, dentro de los ejes que conformaron el perfil del egresado se estableció: "Proteger y conservar el patrimonio edificado en sus diversas categorías y manifestaciones"; de igual manera entre las habilidades que se promoverían se indicó "afrontar de manera creativa e innovadora los problemas propios de la ciudad y el territorio, el patrimonio edificado, el hábitat residencial y las tecnologías sostenibles" y, entre las actitudes que se fortalecerían: "mostrar conciencia crítica, principios éticos y valores ambientales para orientar nuevas formas de apropiación social fundadas en el equilibrio ecológico y la protección de los bienes culturales".

Como se desprende del perfil del egresado, de las habilidades y de las actitudes enunciadas, la LGAC Conservación y Restauración del posgrado se diseñó con el propósito de ofrecer los conocimientos que permitieran iniciar y posteriormente consolidar la investigación en el campo de la conservación del patrimonio edificado. Su descripción se enunció de la siguiente manera:

En este campo se revisan y estudian los diferentes aspectos inherentes a la conservación y restauración de edificios y conjuntos relevantes por su valor histórico, cultural y/o artístico. Esta temática integra conocimientos bajo el reconocimiento del patrimonio construido pasado y presente, integrando las técnicas para su conservación, restauración y/o reciclaje, en un marco de gestión sustentable.

A partir de esta descripción se definieron los seminarios de la LGAC Conservación y Restauración que conformarían el mapa curricular del Programa Educativo (PE). Se establecieron cuatro períodos para cursarlo, el primero mediante un bloque de seminarios integrales, el segundo y tercer períodos se articularon bajo seis ejes de aprendizaje: teoría, metodología, legislación, técnica, proyecto y optativas mientras el cuarto período se destinó para un seminario taller de titulación. (Figura 1).

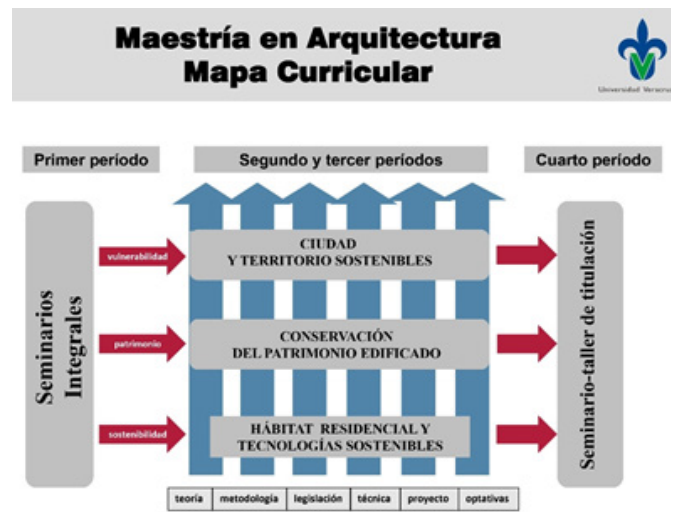


Figura 1. Estructura del mapa curricular de la Maestría en Arquitectura, Plan 2011.

Los seminarios de la LGAC Conservación y Restauración, denominada en la presentación de promoción como Conservación del Patrimonio Edificado, se organizaron en acuerdo con la estructura anterior distribuyéndose, en Seminarios del tronco común (1), Seminarios de Área (4), Seminarios temáticos (3), Seminarios optativos (2). Adicionalmente se distribuyeron dos Seminarios de Investigación y dos de Proyecto de Tesis para cursar de manera consecutiva a lo largo del programa. (Figura 2).

Tabla 1

Distribución de Experiencias Educativas (seminarios) de la LGAC Conservación y Restauración del PE 2011.

Experiencias Educativas Plan de Estudios 2011	
Area/créditos	Nombre de la EE
SEMINARIOS TRONCO COMÚN	
TC/6	Sociedad Cultura y Patrimonio
SEMINARIOS DE AREA	
CR/6	Crítica de la conservación patrimonial
CR/6	Métodos y técnicas de restauración
CR/6	Legislación sobre el patrimonio cultural y edificado
CR/6	Sistemas constructivos históricos
SEMINARIOS TEMATICOS	
CR/5	Patrimonio edificado mesoamericano
CR/5	Patrimonio edificado siglos XIX y XX
CR/5	Gestión del patrimonio
CR/5	Catalogación y documentación
CR/5	Historiografía de la arquitectura

En el año 2014, derivado de una actualización del PE esta línea cambió a Teoría, historia y crítica de la arquitectura, el cambio se justificó por el mayor número de aspirantes en esta línea que en la de Conservación y Restauración. Esta línea se describió de la siguiente manera:

Este campo centra su atención en la problematización de los fenómenos de lo urbano y lo arquitectónico, buscando deconstruir los prejuicios interpretativos para construir diversos itinerarios de sentido en relación con los procesos, las prácticas y los resultados de la actividad proyectual interrogándose por la relación de lo concebido, con lo percibido y vivido por los ciudadanos, en el habitar del mundo contemporáneo.

Los seminarios que acompañaron a la LGAC Teoría, historia y crítica de la arquitectura, línea se organizaron como se observa en la Tabla 3,

Tabla 2

Distribución de Experiencias Educativas (seminarios) de la LGAC Teoría, historia y crítica de la arquitectura del PE 2014.

Experiencias Educativas Plan de Estudios 2014	
Area/créditos	Nombre de la EE
SEMINARIOS TRONCO COMÚN	
TC/6	Crítica de Arquitectura
SEMINARIOS DE AREA	
CR/6	Historiografía de la Arquitectura
CR/6	Arquitectura antes de la “Edad de la Razón”.
CR/6	Arquitectura Moderna a partir del Racionalismo Ilustrado
CR/6	Construcción de la Identidad Arquitectónica
SEMINARIOS OPTATIVO	
CR/5	Arquitectura y Poder
CR/5	Procesos Proyectuales Contemporáneos

En el año 2023 se realiza una tercera actualización del Plan de Estudios tomando esta línea el nombre de Innovación Conceptual del Proyecto Urbano/Arquitectónico. Con esta actualización los profesores de esta línea plantaron la necesidad de colocar en el centro al proyecto arquitectónico y sus procesos conceptuales contemporáneos donde imbrican tanto la historia la teoría y la crítica de arquitectura como la memoria y los procesos de su permanencia. La línea se describió de la siguiente manera:

Esta LIES (Línea de investigación e incidencia social) se busca el desarrollo de competencias integrales y transdisciplinarias (innovación conceptual, metodológica y crítica) sobre los procesos del proyecto urbano arquitectónico contemporáneo. Para ello fomenta investigaciones, que desde diversos ángulos y con mayor amplitud de miras, se inscriban en la reconceptualización de la práctica urbano/arquitectónica que reclama la complejidad de los entornos contemporáneos (su historicidad, habitabilidad y ética por la vida...).

Tabla 3

Descripción de las líneas de investigación relacionadas con el patrimonio edificado y la teoría de la arquitectura en los Planes de Estudio 2011. 2014 y 2022, de la Maestría en Arquitectura de la Facultad de Arquitectura de la UV.

Línea de Investigación	Descripción
LGAC: CONSERVACIÓN Y RESTAURACIÓN (2011)	En este campo se revisan y estudian los diferentes aspectos inherentes a la conservación y restauración de edificios y conjuntos relevantes por su valor histórico, cultural y/o artístico. Esta temática integra conocimientos bajo el reconocimiento del patrimonio construido pasado y presente, integrando las técnicas para su conservación, restauración y/o reciclaje, en un marco de gestión sustentable.
LGAC: TEORÍA, HISTORIA Y CRÍTICA DE LA ARQUITECTURA (2014)	Este campo centra su atención en la problematización de los fenómenos de lo urbano y lo arquitectónico, buscando deconstruir los prejuicios interpretativos para construir diversos itinerarios de sentido en relación con los procesos, las prácticas y los resultados de la actividad proyectual interrogándose por la relación de lo concebido, con lo percibido y vivido por los ciudadanos, en el habitar del mundo contemporáneo
LIES: INNOVACIÓN CONCEPTUAL DEL PROYECTO URBANO/ ARQUITECTÓNICO (2023)	Esta LIES (Línea de investigación e incidencia social) se busca el desarrollo de competencias integrales y transdisciplinarias (innovación conceptual, metodológica y crítica) sobre los procesos del proyecto urbano arquitectónico contemporáneo. Para ello fomenta investigaciones, que desde diversos ángulos y con mayor amplitud de miras, se inscriban en la reconceptualización de la práctica urbano/arquitectónica que reclama la complejidad de los entornos contemporáneos (su historicidad, habitabilidad y ética por la vida...).

Los seminarios que se integran a la LIES Innovación conceptual del proyecto urbano/arquitectónico son:

Seminario Integral:

Interespecies: Arquitectura simbiótica: se adentra en el pensamiento contemporáneo para traer a la discusión los problemas teóricos y procedimentales del proyecto urbano arquitectónico contemporáneo.

Seminarios de área:

Co-creación heurística y pensamiento lateral: se ensayan distintos procesos metodológicos provenientes del pensamiento complejo, la heurística y las lógicas no clásicas.

Paisajes artificiales y naturales: Este seminario de área ensaya distintas hipótesis proyectuales fundamentadas en las redes biológicas y epistemológicas, la hibridación de paisajes naturales y artificiales, los diálogos transdisciplinarios utilizando metodologías del pensamiento complejo, el arte, la estética, la heurística y el pensamiento lateral.

Seminarios optativos:

Memoria y mundos posibles: se conceptualizan la ciudad y la arquitectura como paisajes híbridos a modo de punto de partida para poder formular nuevas lecturas sobre su historicidad, su trascendencia patrimonial, sus condicionantes y sus variadas posibilidades de transformación, subrayando siempre el binomio urbano arquitectónico en su ontología natural y artificial.

Procesos adaptativos y de resiliencia y evolucionados: en este seminario se busca animar a un posicionamiento proyectual crítico hacia los problemas del hábitat. Vislumbrar distintas posibilidades de intervención que reconozcan los procesos de adaptación social a las condiciones cambiantes del entorno, de manera resiliente.

Interseccionalidad y arquitecturas no hegemónicas: En este seminario optativo se analizan distintos enfoques teóricos y metodológicos para abordar la arquitectura y la ciudad, desde una perspectiva política y crítica, a fin de identificar el pensamiento hegemónico de las épocas e investigar aquellas miradas que han quedado ocultas o que se han considerado de menor importancia.

La instigación en el campo del patrimonio edificado, la historia y la teoría de la arquitectura

A pesar de los cambios efectuados en esta línea de investigación varios aspirantes se han interesado en desarrollar investigación relacionada con la historia, la teoría de la arquitectura y el patrimonio edificado. Así que la manera en que se ha desarrollado la investigación en este campo ha derivado del interés temático manifestado en los protocolos

de los aspirantes que han ingresado a la maestría en esta línea. A este respecto, en el tiempo que lleva este programa del posgrado se han concluido varias tesis relacionadas con los centros históricos, el patrimonio edificado, algunas de ellas se encuentran en proceso y dos no se concluyeron. Algunas de ellas indagan sobre aspectos simbólicos en barrios históricos, sobre el sentido de los procesos proyectuales como parte del patrimonio, bien realizando genealogías sobre los centros históricos, identidades, transformaciones, interpretaciones historiográficas, microhistorias, memorias del habitar, patrimonios cafetaleros, actuación de grupos de poder.

Tabla 4

Relación de tesis relacionadas con centros históricos, patrimonio, historia y teoría de la arquitectura.

Autor	Título	Fecha de titulación
Eduardo Domínguez Espinoza	"La construcción simbólica del Barrio de San José en Xalapa, Veracruz".	11 de noviembre de 2014
Laura Castro González	"El proyecto arquitectónico como patrimonio cultural y disciplinar".	28 de abril de 2015
Jaime Alejandro Figueroa Martínez	"Hacia una genealogía del discurso centro histórico".	Noviembre de 2016
Ángel Augusto Ruíz Santos	"Contemporaneidad: pérdida de identidad en centralidades históricas".	Marzo de 2017
Juan Pablo Ortiz Valoy	"La conexión con el ambiente: la arquitectura moderna del hotel turístico en el caribe hispano antillano".	31 de enero de 2020.
Santiago Ronzón Benítez	"Transformación del patrimonio arquitectónico habitacional e identidad en el centro histórico. Caso: Coatepec, Veracruz 1995-2020".	31 de enero de 2022
Karla Lorena Lozano Merino	"Vivienda decimonónica y hegemonía cultural: interpretación historiográfica a través de la literatura Viajera y costumbrista".	24 de marzo de 2023

Autor	Titulo	Fecha de titulación
Mariana Rodríguez Gámez	"Modernidad en Xalapa: microhistoria de la ciudad a partir de análisis de fuentes documentales (1940-1960)".	17 de noviembre de 2023
Nasla Margot López Fuentes	"Complejidad del habitar, recordar y disputar. Una construcción social e histórica del espacio público. Caso de estudio: Parque Juárez en Xalapa, Ver".	Titulación programada: 8 de junio de 2026
Juan Héctor López Santiago	"Los beneficios de café, un legado con valor arquitectónico e histórico patrimonial del municipio de Coatepec, Veracruz".	En proceso
José Luis Hernández Castro	"Los actores sociales en la conservación del patrimonio: Análisis de los grupos de poder del Centro Histórico de Veracruz".	En proceso

Para conocer con mayor precisión el contenido de estas investigaciones se muestran los resúmenes de cada una de ellas.

Eduardo Domínguez Espinoza. "La construcción simbólica del Barrio de San José en Xalapa, Veracruz." Titulación: 11 de noviembre de 2014.

Resumen:

La construcción simbólica se refiere a las significaciones que elabora y comparte una colectividad sobre su entorno construido, se conforman a partir no sólo por sus formas materiales, también por la memoria, las representaciones y los imaginarios que producen sus habitantes cotidianamente. Es primordial que los fundamentos e intervenciones sobre los entornos construidos así lo reconozcan, en particular la producción de significaciones en las zonas patrimoniales ya que además fungen como ejes para la sustentabilidad social de la ciudad que fortalecen la identidad colectiva de sus habitantes. Se propuso el Barrio de San José en Xalapa, Veracruz como caso de estudio para explorar y reconocer los elementos del entorno construido que son significativos para sus habitantes, así como para conocer la manera en que las intervenciones sobre el entorno conllevan la modificación de su construcción simbólica. (Domínguez, 2014).

Laura Castro González. "El proyecto arquitectónico como patrimonio cultural y disciplinar." Titulación: 28 de abril de 2015.

Resumen:

La renovación de las disciplinas es una actividad ligada a la investigación, en la arquitectura dicha renovación es más dinámica por su estrecha relación con la cultura y la vida social. Entre las principales conceptualizaciones en la arquitectura se encuentra la del proyecto arquitectónico, cuya importancia justifica que se someta a revisiones constantes desde perspectivas diversas que aportan al desarrollo del conocimiento y hacen necesaria una visión interdisciplinar. En esta investigación se contempla tanto la representación, la idea y el proceso del proyecto arquitectónico. Uno de los problemas es la pérdida total o parcial del material proyectual que no ha sido suficientemente valorado. De ahí que partamos de las siguientes premisas: 1) Que el proyecto arquitectónico es producto de la cultura y 2) Que el proyecto arquitectónico posee un potencial patrimonial y tercero, se proponga 3) Que el proyecto arquitectónico puede considerarse como patrimonio cultural y disciplinar. Para ello se escogieron dos proyectos urbano-arquitectónicos de la sede de la Universidad Veracruzana en la ciudad de Xalapa, Veracruz en la actual Lomas del Estadio: El primero de proveniente de 1925 donde se incluye una Ciudad Universitaria y una Ciudad Jardín proyectado por el Ing. Modesto C. Rolland; y el segundo de 1958, proyectado como ampliación de la Zona Universitaria por el Arq. Alberto Mendoza Bridat. En ambos proyectos se interpretan los valores patrimoniales culturales y disciplinares, que poseen valor de uso, formal y simbólico-significativo, según lo propuesto por Josep Ballart. Para ello, se hace un acercamiento al contexto que les dio origen, a las intenciones arquitectónicas reflejadas en el proyecto, los ideales, expectativas de su época y los valores de una comunidad. (Castro, 2015).

Jaime Alejandro Figueroa Martínez. "Hacia una genealogía del discurso centro histórico." Titulación: noviembre de 2016.

Resumen:

Esta investigación pertenece al campo de la epistemología inscrita en la línea de Teoría, Historia y Crítica de la Arquitectura. Su objetivo es identificar los conceptos, las ideas, las prácticas, las creencias y las actitudes sociales y científicas que han configurado el discurso Centro Histórico desde el Mundo Antiguo hasta la Contemporaneidad. Por discurso se entiende no solo lo dicho, sino lo hecho,

resultado de múltiples concepciones científicas, sociales y políticas relacionadas entre sí a lo largo del tiempo. Para hurgar en el pasado, la investigación se acerca a las ideas de Friedrich Nietzsche y Michel Foucault; el post-estructuralismo y los sistemas complejos, en donde el concepto de poder adquiere un matiz territorialista debido a que para ambos pensadores las relaciones humanas de Poder/Verdad/Saber configuran toda entidad perceptible o pensable. Así, a través de una genealogía se muestran las potencialidades de ese poder al construir y reforzar conocimientos en forma de discursos, subjetividades e identidades (objetos de estudio), los cuales se fueron configurando simultáneamente con el discurso Centro Histórico y a la fecha mantienen una relación física y epistemológica con él. De esta genealogía surge una superestructura conceptual; un aparato teórico útil para plantear otros problemas científicos de corte sociocultural asociados con esos espacios, pues es tarea de la ciencia seguir formulando problemas para resolverlos. La meta es aportar a futuras investigaciones una base conceptual para continuar interpretando el fenómeno Centro Histórico. (Figueroa, 2016).

Ángel Augusto Ruíz Santos "Contemporaneidad: pérdida de identidad en centralidades históricas." Titulación: marzo de 2017.

Resumen:

En esta tesis se plantea como objetivo principal determinar el sentido de lugar que los sujetos construyen en la ciudad contemporánea, y como éste se ve reflejado en el espacio de las centralidades históricas. Como objetivos específicos se propusieron: 1) Establecer la relación simbólica entre los espacios, monumentales o no, del centro histórico y los habitantes de la ciudad de Veracruz, 2) Documentar el uso y apropiación del espacio Centro Histórico por parte de los usuarios y 3) Identificar la relación entre la calidad del espacio y su uso (actividades, conservación, capacidad de convocatoria). La hipótesis sostiene que en la época contemporánea ante los acelerados cambios e ideologías es difícil para los habitantes establecer una relación de identidad y apropiación con el espacio, siendo los Centros Históricos un ejemplo de estos cambios al irse diluyendo sus características como "lugar" puesto que pierde su permanencia como escenario donde se construyen identidades individuales y colectivas como el caso del Centro Histórico de Veracruz. (Ruíz, 2017).

Juan Pablo Ortiz Valoy. "La conexión con el ambiente: la arquitectura moderna del hotel turístico en el caribe hispano

antillano." Titulación: 31 de enero de 2020.

Resumen:

La tesis se formula a partir del estudio de los recursos empleados para conectar con el ambiente en el proyecto moderno del hotel turístico en el Caribe hispano-antillano. Se parte de reconocer que las exigencias de conservación ambiental y sostenibilidad no se resuelven en los proyectos actuales de este género de inmuebles como tampoco se reconoce el valor patrimonial de los planteamientos modernos que les atendieron siendo escasos los estudios que aborden las aportaciones en áreas geográficas específicas. De esta manera a partir de la detección y evaluación de los recursos formales se determina la correspondencia entre el proyecto del hotel moderno y el ambiente del Caribe hispano-antillano. El empleo de recursos de control ambiental pasivos, incorporados a la formalización de la arquitectura moderna del hotel, permitieron establecer una relación de adecuación o conexión a las características del ambiente del Caribe. Se realiza un muestreo de obras para su análisis, cuyo universo está acotado a las décadas de los años 40 y 50 del siglo XX. También se utilizan técnicas de recolección de datos como la observación no estructurada que incluye la observación directa o revisión de archivos. Los instrumentos a los que se recurre incluyen la revisión de documentos textuales, y también gráficos como imágenes, fotografías o planos que se someten a un proceso selección, clasificación, comparación y análisis. (Ortiz, 2020).

Santiago Ronzón Benítez. "Transformación del patrimonio arquitectónico habitacional e identidad en el centro histórico. Caso: Coatepec, Veracruz 1995-2020".

Titulación: 31 de enero de 2022.

Resumen:

Esta investigación se centra en las modificaciones de la vivienda que inciden en la pérdida de identidad al perder su originalidad y consecuentemente las formas de habitar. Se eligió una muestra representativa de las viviendas del Centro Histórico de Coatepec, Veracruz. Se aplicó un instrumento de observación y recopilación de datos cuantitativos y cualitativos para contrastar la realidad con el último catálogo del Instituto Nacional de Antropología e Historia, elaborado en 1995. Asimismo, se entrevistaron a algunos habitantes de estos inmuebles para conocer su relación con el Centro Histórico y si su identidad se ha visto afectada. Uno de los efectos más significativos de las transformaciones es la pérdida del uso habitacional, lo cual derivó en un aumento de los usos comerciales y mixtos, y como consecuencia de ello los cambios por adaptación a la

la función destino, trastocando aspectos físicos de su originalidad como: fachada, techumbres, número de niveles y patio central. Esto deja una marca en la identidad de los habitantes, quienes han resignificado el patrimonio edilicio y el Centro Histórico. Se concluye que las transformaciones del patrimonio si tienen un impacto en la identidad de los habitantes por los impactos que dejan. Por lo cual se hace necesario integrar estrategias que permitan continuar la evolución del patrimonio ante las exigencias de la sociedad contemporánea sin transgredir su arquitectura y su relevancia histórica considerando el sentir de sus habitantes. (Ronzón, 2022).

Karla Lorena Lozano Merino. "Vivienda decimonónica y hegemonía cultural: interpretación historiográfica a través de la literatura Viajera y costumbrista." Titulación: 24 de marzo de 2023.

Resumen:

La tesis parte de un acercamiento contemporáneo al estudio de la historia de la arquitectura habitacional decimonónica. Se observa la manifestación del pensamiento hegemónico en la composición formal de los inmuebles en relación con el comportamiento de las sociedades en un entorno doméstico. Se realiza un análisis historiográfico, considerando la hegemonía cultural y tipología arquitectónica como herramientas de estudio. Las fuentes son textos literarios de viajeros de corte costumbrista, ya que constituyen un reservorio hermenéutico de testimonios tanto directos como indirectos de las dinámicas socioculturales desarrolladas en espacios domésticos. De ello resulta la vivienda decimonónica como escenario de prácticas de dominación entre los grupos sociales que en ella interactúan. La metodología empleada favorece una visión integral, considerando no solo los aspectos estilísticos y compositivos de los inmuebles; sino también, los contextos socioculturales que son partícipes de su configuración. Se concluye que las viviendas decimonónicas porfirianas son culturalmente hegemónicas, puesto que la dinámica doméstica, logró permear en su tipología, en la composición formal y en las funciones de sus espacios. La pertinencia de las fuentes empleadas reafirma la posibilidad de desarrollar investigaciones historiográficas e interdisciplinarias sobre la arquitectura del pasado. (Lozano, 2023).

La variedad de temáticas e intereses específicos relacionados con la línea de investigación sobre la historia, la historiografía de la arquitectura y el patrimonio edificado que revelan estas investigaciones hace necesario que la Maestría en

Arquitectura fortalezca esta línea de investigación con experiencias educativas que proporcionen a los estudiantes mayores bases históricas, teóricas y metodológicas que les permita sostener y clarificar más rápidamente el proceso de sus investigaciones y el resultado de sus aportaciones.

Conversatorio sobre "Investigaciones de posgrado sobre Patrimonio Arquitectónico Cultural"

Durante el mes de abril del 2026, con motivo del Día Internacional de Monumentos y Sitios se efectuó un conversatorio con algunos de los egresados del programa. En este evento se tuvo la oportunidad de conocer las experiencias de algunos de ellos cuyas tesis se mencionaron en los resúmenes. De su propia voz en este documento se incluyen a los egresados que participaron en el Conversatorio titulado "Investigaciones de posgrado sobre Patrimonio Arquitectónico Cultural".



Figura 2 Participantes egresados del conversatorio sobre "Investigaciones de posgrado sobre Patrimonio Arquitectónico Cultural". 20 de abril de 2026.

Eduardo Domínguez Espinosa 1era Generación de la Maestría en Arquitectura.

Introducción

Mi tema de investigación se llama La construcción simbólica del Barrio de San José en Xalapa, Veracruz, su objeto de estudio es identificar cuáles son los elementos del entorno que los habitantes tienen significado y como lo construyen, por lo que utilicé como herramienta teórica y metodológica los imaginarios urbanos, y para la teorización de la construcción simbólica se tomaron referentes de la psicología social, sociología y la antropología urbana. Como conclusiones principales encontré que las personas construyen simbólicamente el barrio a través de las experiencias, actividades y relaciones que generan cotidianamente en sus espacios y edificios principales como son la parroquia de San José, el Mercado Alcalde y García, el ex cementerio 5 de febrero, por mencionar algunos. Además de identificar que las transformaciones en estos espacios provocan el cambio de significaciones que se han construido con el paso del tiempo.

Desafíos que surgieron durante la investigación.

En un inicio uno de los primeros desafíos fue identificar el

objeto de estudio con claridad pues a pesar de tener una noción general de las temáticas y problemáticas a investigar, que en mi caso estaban relacionados con la apropiación del lugar, el sentido de pertenencia y el impacto de las transformaciones urbano-arquitectónicas en la relación entre habitantes y su espacio. Debo decir que el objeto de mi investigación fue uno de los últimos elementos que descubrí lo cual permitió cuadrarla y delimitarla, paradójicamente en poco tiempo y en camino de terminarla. Se podría decir que la investigación se “armó” como un rompecabezas, donde todas las piezas fueron puestas sobre la mesa y así observar con más amplitud los elementos relevantes y los que se dejaban de lado con la intención de mantener un eje central donde todos los componentes estuvieran alineados. Uno de los principales retos fue sobre la elección de los imaginarios urbanos como herramienta metodológica para el desarrollo de la investigación, lo cual se pudo solventar a través de lecturas y estudios de casos prácticos que ayudaron a entender la forma de trabajo, los alcances y las técnicas de recolección de datos, así como la forma de presentar los resultados.

En el desarrollo de la tesis fue importante el uso de mapas mentales como herramienta para relacionar referentes y conceptos teóricos, objetivos, casos de estudio, conclusiones, imágenes, que estuvieran conectadas entre sí a modo de una “telaraña de ideas”, que al momento de observar me permitiera visualizar con total amplitud todos los elementos que formarían parte de la investigación y así proceder a establecer un orden jerárquico de ideas para estructurar el cuerpo de la tesis. Por lo que recomiendo ampliamente la realización de estas actividades durante todo el proceso para delimitar el tema y establecer alcances finales.

Aportaciones de otras disciplinas

Pese a que los imaginarios urbanos no se contemplaron desde un inicio de la investigación, en pláticas y acuerdos tomados en las asesorías de tesis pudimos establecer que este enfoque lejos de generar un choque o distanciamiento con la línea de investigación de patrimonio y conservación en la cual mi tema estaba inscrito, sería una aportación desde otro enfoque novedoso que enriquecería a la investigación principalmente por brindar un mayor enfoque interdisciplinario. Para darle mayor rigor científico a la investigación en esta investigación se utilizaron autores de otras disciplinas para completar o contrastar temas que abordan la construcción social del espacio y así poder comprender las implicaciones de la construcción simbólica del lugar. Por lo tanto, tomé como referencias principales a

cuatro autores: El imaginario social de Castoriadis , las representaciones sociales de Serge Moscovici , la memoria colectiva de Maurice Halbwachs y por último la construcción social de la realidad de Berger y Luckmann . Una vez que se consolidó el andamiaje teórico sobre la Construcción simbólica se pudo sumar la teoría de los imaginarios urbanos, la cual está ligada al estudio de los significados desde la perspectiva de la arquitectura y el urbanismo, como lo menciona Nestor García Canclini (1997) “La ciudad y el entorno no sólo se construyen de casas, parques, calles, sino que también a partir de las **imágenes** que se elaboran sobre estas” y menciono esto porque a partir de las imágenes es como se liga la parte teórica con la metodología de análisis pues a partir del *foto lenguaje* fue como pude desarrollar mi caso de estudio en el Barrio de San José.

El *foto lenguaje* consistió en acercarse a los habitantes del Barrio de San José y mostrar una serie de imágenes relacionadas con categorías de análisis sobre el pasado, el presente y el futuro de este espacio, lo cual en el mismo orden se vincula con la memoria colectiva, las representaciones y los imaginarios sociales. Este fue el nodo que relacionó la parte teórica con la metodológica, y esto aportó coherencia y certeza a mi tema de investigación.

Un reto al realizar la técnica del foto lenguaje fue el encuentro con las personas ya que no es una herramienta propia de los arquitectos. Sin embargo, el realizar esta actividad me posibilitó conocer a personas que estaban interesadas en la misma temática del Barrio de San José pero que forman parte de otras áreas, por ejemplo, antropólogos, historiadores, sociólogos y autoridades del INAH. Además, se dio la oportunidad de que la elección del Barrio de San José como caso de estudio, formara parte de un proyecto de investigación más amplio que desarrollaba el Cuerpo Académico Entornos Sustentables de la Facultad de Arquitectura en la que participaban catedráticos y alumnos por lo que mi investigación contribuyó a este proyecto de investigación sobre del Barrio de San José.

Aportaciones a mi formación

La aportación principal a mi formación profesional es el reconocer la gran importancia de acercarse a los habitantes, de conocer sus memorias, representaciones e imaginarios al momento de realizar alguna modificación a su espacio construido, pues pese a que pese a que existen múltiples significados es posible establecer puntos de encuentro de ideas que ayuden a mejorar nuestras propuestas arquitectónicas desde un aporte real por las personas que

lo habitan. Al dejar de especular avanzamos hacia realidades que fortalecen el lazo entre el sitio, el proyecto y los habitantes, nos hace darnos cuenta de que no hay verdades absolutas ni permanentes, y que los cambios desde la verticalidad sí afectan la conexión entre arquitectura y quienes la habitan.

Dra. Laura Castro González

Egresada de la décima generación de la Maestría en Arquitectura

Una de las virtudes de una disciplina como la arquitectura es la amplitud de sus campos de ejercicio profesional, lo cual se refleja en la diversidad de la currícula impartida en el aula. Dentro de este abanico se incluyen asignaturas vinculadas con las ciencias sociales y las humanidades, como la teoría e historia de la arquitectura y la antropología social. A diferencia de gran parte de mis compañeros, cuyos intereses oscilaban entre el diseño y la construcción, desde el inicio estas materias teóricas fueron las que despertaron mayor interés en mí. Este interés se prolongó hacia los estudios de posgrado y derivó en la decisión de cursar una maestría orientada a la investigación, bajo la línea —poco concurrida— de “historia, teoría y patrimonio”, la cual culminó exitosamente en 2015 con la tesis titulada *El proyecto arquitectónico como patrimonio cultural y disciplinar*.

El primer reto fue afinar el protocolo de investigación planteado inicialmente, delimitando con precisión el problema, la hipótesis, los objetivos y la justificación del estudio. Esto fue particularmente complejo, debido a que no se abordaba un problema arquitectónico de carácter práctico, sino uno de naturaleza teórica y conceptual, que adolecía además de una delimitación espacial y temporal específica. Para superar este desafío, fue fundamental la formulación de la pregunta de investigación: ¿cuáles son y en donde radican los valores culturales y disciplinares del proyecto arquitectónico? La cual funcionó como eje articulador del protocolo hacia el desarrollo de la investigación. Una vez establecidos los lineamientos del proyecto, fueron seleccionados dos proyectos urbano-arquitectónicos representativos de la arquitectura moderna xalapeña: el proyecto de la Ciudad Jardín y la Ciudad Escolar (1925) y el proyecto de la Zona Universitaria (1956). A través de su análisis se buscó comprobar la hipótesis de que pueden ser considerados como patrimonio cultural y/o disciplinar, al poseer ciertos valores extra culturales.

El segundo reto, debido al trabajo, tiempo invertido y esfuerzo que implica, fue la construcción del marco teórico a través de la lectura de bibliografía especializada. Para lo cual,

se requirió reaprender estrategias de lectura profunda, el uso de herramientas como mapas conceptuales y fichas de lecturas, con el fin de organizar de manera sistemática la información revisada en la bibliografía consultada. Durante la conformación del marco teórico, el objetivo fue dialogar con autores como Marina Waisman (1990), Joseph Ballart (1997), Catherine Heau (1998), Llorenç Pratz (1997), Alfonso Corona (1998) y Alfonso Muñoz Cosme (2008); con el fin de definir los dos conceptos centrales de la tesis: el proyecto y el patrimonio desde una perspectiva interdisciplinar. Esto llevó a plantear que el proyecto (ya sea representación, idea o proceso), es un producto cultural susceptible de valorarse como patrimonio, al ser este último una construcción social, en caso de cumplir determinados valores y criterios. Este recorrido, derivó en la propuesta de una metodología para valorar los proyectos como patrimonio cultural y disciplinar, la cual fue aplicada a los casos de estudio seleccionados. A la par de realizar estas actividades, se avanzaba en la escritura del documento, lo cual reveló la necesidad de encontrar una “voz propia”, una manera de expresar de manera crítica, coherente, clara y única; la información recabada durante la investigación, evitando la descripción y cumpliendo con el rigor académico correspondiente; situación que fue desenvolviéndose a través de la práctica.

Los estudios realizados en la Maestría de Arquitectura de la FAUV, permitieron comprender con mayor claridad la investigación, sus procesos, características y elementos; consolidándose como una sólida base para continuar con los estudios de posgrado en el Doctorado en Historia y Estudios Regionales, del Instituto de Investigaciones Histórico Sociales de la UV, a través de un tema que resultó de las líneas de investigación, problemas e interrogantes abiertas durante el proceso de investigación de la maestría.

Es importante mencionar que en los últimos años se observa una tendencia a restar importancia, dentro de la enseñanza de la arquitectura y el urbanismo, a las asignaturas teóricas que fomentan la reflexión crítica sobre el propio campo disciplinar. Sin embargo, es precisamente a partir de estas reflexiones que surge la investigación, la cual permite cuestionar los paradigmas que inciden en las políticas públicas y en las intervenciones sobre el territorio. En el ámbito del patrimonio, su estudio abre la posibilidad de problematizar fenómenos contemporáneos, como su reducción a mercancía o su explotación con fines de turistificación. Asimismo, permite analizar críticamente las normativas institucionales orientadas a la conservación de bienes patrimoniales, que en muchos casos no responden a las formas de apropiación y significado construidas socialmente.

Karla Lorena Lozano Merino

Egresada de la décima generación de la Maestría en Arquitectura

Mi experiencia como estudiante de posgrado estudiar un posgrado es una decisión que no fue fácil de tomar, sin embargo, atreverme a explorar el desarrollo de una investigación más especializada y compleja que la elaborada en la licenciatura, me permitió reconocer y complementar más mis habilidades como futura investigadora. Aun cuando el tránsito por la maestría fue extenuante y con diferentes altibajos, logré salir adelante con el apoyo de los profesores del programa. En este sentido, quiero destacar que, durante mi estancia en la maestría, tuve diferentes dificultades inesperadas, comenzando por el inicio de la pandemia de SARS Cov-2, conocida mundialmente como COVID-19, cuya duración y medidas restrictivas coincidieron en su totalidad con el periodo de estudio de dos años correspondientes al programa, comprendido entre 2020-2022. Esta situación aumentó el reto de desarrollar y concluir la investigación en tiempo y forma debido a la imposibilidad de seguir una metodología cotidiana para el desarrollo de esta, circunstancia que se tradujo en la necesidad de adaptación personal, profesional, de contenido y dirección de mi proceso como estudiante.

Al respecto, agradezco al comité de tesis, así como a los investigadores de la línea de teoría, historia y crítica de la arquitectura quienes me apoyaron ante la necesidad de modificación de los objetivos planteados para la investigación, en el desarrollo teórico, así como en la búsqueda de estrategias que garantizaran su conclusión exitosa mediante la construcción de una novedosa propuesta metodológica. Esto facilitó la búsqueda y localización de la información por métodos electrónicos ante la imposibilidad de acudir a los archivos de manera presencial, la interpretación de la información favoreció el análisis historiográfico de la vivienda decimonónica en Xalapa desde la literatura viajera y costumbrista, título con el que fue presentado el documento de tesis para la obtención de grado.

Otro de los aspectos clave en mi experiencia al interior de la Maestría, fue el abordaje del problema de investigación desde la interdisciplina, factor que resultó de gran utilidad para entender la complejidad del propio tema, a la par de brindar la oportunidad de conocer y explorar otras metodologías aplicables a diferentes disciplinas estudiadas a partir del desarrollo de una estancia académica en el Instituto de Investigaciones Histórico-Sociales, en donde consolidé mi interés por la interpretación de la arquitectura

del pasado desde la complejidad de su contexto. Perspectiva interdisciplinaria que contribuyó a mi formación profesional tanto con la continuidad en la obtención del grado de doctora, proceso académico en el que me encuentro actualmente; como con la oportunidad que me brinda en torno a la construcción de lazos de colaboración científica con investigadores especialistas en otras disciplinas y metodologías de análisis sobre todo cualitativo.

Finalmente, reconozco que mi proceso como estudiante de la maestría de arquitectura fue una experiencia plenamente enriquecedora que a la par de fortalecer conocimientos en mi camino académico, me aportó herramientas para el desarrollo profesional en la investigación aplicada y documental, confianza en mí misma, así como, capacidad de resiliencia y adaptabilidad ante las diferentes circunstancias que conllevan el difícil camino del desarrollo y conclusión exitosa de una investigación a nivel de posgrado.

Conclusiones

Pese a los cambios que se han producido en esta línea de investigación, dirigida en un inicio primordialmente a la conservación del patrimonio edificado (2011), posteriormente a la teoría, historia y crítica de arquitectura (2014) y actualmente a la conceptualización del proyecto urbano arquitectónico (2023), se mantiene la necesidad de asumir una postura crítica respecto a la conceptualización de las prácticas urbanas y arquitectónicas conseguible cuando se posee un conocimiento histórico, teórico y crítico. Aun cuando varias investigaciones han caminado y caminan situadas en centros o barrios históricos, en las edificaciones o en el espacio público, en los procesos de transformación o en las políticas públicas, en la deconstrucción de la memoria, de los imaginarios o de la vida cotidiana, por mencionar algunos casos, interesa focalizar el sentido de los proyectos que fundamentan las intervenciones, las genealogías que los explican y sobre todo la visualización de los múltiples ámbitos que intervienen en la configuración y complejidad de los fenómenos urbanos y arquitectónicos.

Así bajo la idea de que el proyecto arquitectónico y urbano enfrenta una nueva realidad donde los entornos habitados se vuelven cada vez más vulnerables y complejos y ante la rápida transformación de los asentamientos, del entorno y del hábitat surgen procesos de auto organización y procesos adaptativos que las nuevas realidades van exigiendo. Los proyectos urbanos y arquitectónicos contemporáneos demandan conocimientos transversales y prácticas transdisciplinarias donde está presente la memoria histórica.

A quince años de iniciado el programa de la Maestría en Arquitectura se hace necesario fortalecer la investigación en el área del patrimonio edificado, la historia y las teorías contemporáneas para impulsar proyectos de investigación, más sólidos, no unificados metodológicamente, sino que, mediante procedimientos rigurosos, explore otras posibilidades en su realización.

Derivado del conversatorio que se llevó a cabo con algunos de sus egresados en esta línea, queda de manifiesto la dificultad de los procesos de investigación cuando se camina por nuevas vías que también exigen al cuerpo docente una continua actualización, una mirada multidimensional y al programa de la maestría mayor flexibilidad para incrementar la posibilidad de ofrecer cursos y seminarios optativos o para impulsar a los estudiantes que los tomen en otros programas cuando estén directamente relacionados con sus temas y procedimientos de investigación.

Bibliografía

- Ballart, J. (1997). El patrimonio histórico y arqueológico: valor y uso. Ariel.
- Berger y Luckmann (Construcción social de la realidad 1972). La realidad es una construcción de la sociedad, esta última es concebida como una red simbólica de significados.
- Castro, L. (2025). El proyecto arquitectónico como patrimonio cultural y disciplinar. [Facultad de Arquitectura, Universidad Veracruzana]. Repositorio de tesis <https://www.uv.mx/maestria-arquitectura/egresados/titulados/>
- Cornelius Castoriadis (La institución imaginaria de la sociedad, 1975). Imaginario como construcción de significaciones que comparte una sociedad y recurre a la dimensión simbólica para la creación de algo.
- Corona, A. (1998). Ensayo sobre el Proyecto (3a ed.). Nobuko.
- Domínguez, E. (2014). La construcción simbólica del Barrio de San José en Xalapa, Veracruz [Facultad de Arquitectura, Universidad Veracruzana]. Repositorio de tesis <https://www.uv.mx/maestria-arquitectura/egresados/titulados/>
- Figueroa, J. (2016). Hacia una genealogía del discurso centro histórico. [Facultad de Arquitectura, Universidad Veracruzana]. Repositorio de tesis <https://www.uv.mx/maestria-arquitectura/egresados/titulados/>
- Heau, C. (1998). "Patrimonio Tangible e intangible". En: 60 años de la ENAH, Memoria. Cárdenas, E. (Coord.). CONACULTA-INAH.
- Lozano, K. (2023). Vivienda decimonónica y hegemonía cultural: interpretación historiográfica a través de la literatura Viajera y costumbrista. [Facultad de Arquitectura, Universidad Veracruzana]. Repositorio de tesis <https://www.uv.mx/maestria-arquitectura/egresados/titulados/>
- Maestría en Arquitectura. Plan de Estudios 2011. Facultad de Arquitectura. Universidad Veracruzana.
- Maestría en Arquitectura. Plan de Estudios 2014. Facultad de Arquitectura. Universidad Veracruzana.
- Maestría en Arquitectura. Plan de Estudios 2023. Facultad de Arquitectura. Universidad Veracruzana.
- Maurice Halbwachs (La memoria colectiva y la memoria histórica, 1968). Participación de la sociedad en la construcción de la memoria a partir de un conjunto de representaciones que comparte una colectividad.
- Muñoz, A. (2008). El proyecto de arquitectura: concepto, proceso y representación. Reverté.
- Prats, L. (1997). Antropología y patrimonio. Ariel.
- Ruíz, A. (2017). Contemporaneidad: pérdida de identidad en centralidades históricas. [Facultad de Arquitectura, Universidad Veracruzana]. Repositorio de tesis <https://www.uv.mx/maestria-arquitectura/egresados/titulados/>
- Serge Moscovici (Teoría de las representaciones sociales, 1979). Construcción de elementos simbólicos presentada en imágenes, que conforman un conjunto de significados.
- Waisman, M. (1990). El interior de la historia: historiografía arquitectónica para uso de latinoamericanos. Escala.