

Co-crear el conocimiento: El CIEPAU y la consolidación de una agenda de investigación viva en torno a la arquitectura y el urbanismo

Co-creating knowledge: The CIEPAU and the consolidation of a living research planner around architecture and urbanism

Leonardo Daniel Rodríguez Hernández
 Universidad Veracruzana, México
 Correo: leonardrodriguez@uv.mx
 ORCID: <https://orcid.org/0000-0001-9214-3225>

e-RUA

Fecha de recepción: 02/05/2026
 Fecha de aceptación: 23/05/2026
<https://doi.org/10.25009/e-rua..v18i10.360>

Resumen

El Congreso Internacional de Estudiantes de Posgrado en Arquitectura y Urbanismo (CIEPAU), impulsado por los estudiantes de los posgrados de la Facultad de Arquitectura Xalapa de la Universidad Veracruzana, se ha convertido en un espacio de intercambio de conocimiento que, además de capturar las tendencias más actuales de la arquitectura y el urbanismo, impulsa la investigación multi y transdisciplinar, siendo hoy en día un fenómeno pedagógico-investigativo de gran impacto a escala local, nacional e internacional. Al respecto, este texto plantea la siguiente paradoja: ¿Cómo un congreso organizado por estudiantes logra capturar y, a la vez, impulsar las tendencias más actuales de la disciplina? Para ello, se analiza la trayectoria del CIEPAU a partir de una revisión documental longitudinal como un caso de estudio paradigmático y la evolución de la investigación en los posgrados de la facultad de arquitectura, a propósito de su 70 aniversario. Este artículo se basa en una revisión documental de las historias y las convocatorias y programas de las 9 ediciones del congreso (2017-2026) y en la experiencia directa y reflexiva del autor como co-organizador de las ediciones 6ª, 7ª y 8ª. Finalmente, se evidencia cómo el CIEPAU ha pasado de ser un espacio de socialización académico a un agente activo que define agendas de investigación, fomenta el liderazgo estudiantil y responde ágilmente a los desafíos contemporáneos del hábitat, consolidando una comunidad de aprendizaje horizontal.

Palabras Clave:

Aprendizaje horizontal, evolución disciplinar, innovación educativa, liderazgo estudiantil, memoria institucional, redes de conocimiento, transdisciplinariedad

Abstract:

The International Congress of Graduate Students in Architecture and Urbanism (CIEPAU), spearheaded by graduate students from the Faculty of Architecture in Xalapa at the Universidad Veracruzana, has evolved into a vital platform for knowledge exchange. Beyond capturing the latest trends in architecture and urbanism, the congress promotes multi- and transdisciplinary research, establishing itself as a high-impact pedagogical-research phenomenon at local, national, and international scales. In this regard, this paper posits the following paradox: How does a student-organized congress manage to both capture and, simultaneously, drive the most current trends in the discipline? To address this, the trajectory of CIEPAU is analyzed through a longitudinal documentary review as a paradigmatic case study, alongside the evolution of graduate research at the Faculty of Architecture on the occasion of its 70th anniversary. This article is based on a documentary review of the history, calls for papers, and programs of the nine congress editions (2017-2026), as well as the author's direct reflective experience as a co-organizer of the 6th, 7th, and 8th editions. Finally, the study demonstrates how CIEPAU has transitioned from a space for



Esta obra está bajo una Licencia Creative Commons Atribución No-Comercial 4.0 Internacional

academic socialization to an active agent that defines research agendas, fosters student leadership, and responds agilely to contemporary habitat challenges, ultimately consolidating a horizontal learning community.

Keywords:

Disciplinary evolution, educational innovation, horizontal learning, institutional memory, knowledge networks, student leadership, transdisciplinarity.

Introducción

El 70 aniversario de la Facultad de Arquitectura campus Xalapa de la Universidad Veracruzana, constituye un momento para el análisis y la reflexión retro y prospectiva sobre el ejercicio académico que, a lo largo de su historia, ha definido a esta comunidad. Dentro del marco de esta celebración, el presente ensayo pretende analizar una iniciativa surgida en el año 2017, que, habiendo nacido en el seno de la Maestría en Arquitectura, ha trascendido sus fronteras institucionales para convertirse hoy en un referente regional, nacional e internacional: el Congreso Internacional de Estudiantes de Posgrado en Arquitectura y Urbanismo conocido como el CIEPAU.

Desde la perspectiva que aquí se sostiene, el CIEPAU no se trata únicamente de un evento académico periódico, constituye, más bien, un fenómeno pedagógico e investigativo que resulta interesante ser analizado en sí mismo, pues, a lo largo de nueve ediciones (2017-2026), el CIEPAU ha evolucionado y funcionado como un termómetro sensible de las preocupaciones sociales en torno a la arquitectura y el urbanismo en sus más amplias subdisciplinas del conocimiento, con giros teóricos y en la búsqueda de respuestas a las urgencias sociales por las que atraviesan las investigaciones en estos tópicos en un contexto iberoamericano.

Algo que distingue al CIEPAU, y que defiende la postura de este ensayo, es que a diferencia de otros eventos académicos, el CIEPAU tiene una singularidad en su modelo de gestión: es organizado por los estudiantes de posgrado de la Facultad de Arquitectura, desde luego, acompañados de los académicos y coordinadores tanto de la Maestría en Arquitectura (Universidad Veracruzana [UV], 2026a), como de la Especialización en Administración y Gestión de Proyectos Arquitectónicos y Urbanos (UV, 2026b), lo que sin duda desafía las estructuras jerárquicas tradicionales de este tipo de eventos académicos. En este sentido, el CIEPAU no solo difunde y divulga el conocimiento, fortalece y consolida a la comunidad científica, sino que además lo co-crea desde una lógica horizontal, donde los propios estudiantes definen las agendas, curan los contenidos y construyen redes de

diálogo.

De ahí el análisis de este ensayo: ¿De qué manera la evolución del CIEPAU ha incidido en las transformaciones epistemológicas y éticas de la investigación en los posgrados de arquitectura y urbanismo a partir de sus aportes y aprendizajes tendientes a impulsar un conocimiento más actualizado de la disciplina?

Para aproximarse a una respuesta, este texto se apoya de una aplicación metodológica cualitativa de carácter documental longitudinal, desde la narrativa y la memoria, como un estudio de caso paradigmático basado en las convocatorias y programas de las 9 ediciones del congreso (2017-2026), así como de la experiencia propia, directa y reflexiva del autor como co-organizador de las ediciones 6ª, 7ª y 8ª, desde un enfoque crítico y analítico de los desafíos logísticos, pedagógicos y epistemológicos que implica gestionar un congreso estudiantil. Este enfoque autoetnográfico, lejos de ser un sesgo, se asume como una fuente de conocimiento válida y necesaria para comprender las dinámicas internas que, en la mayoría de las veces, los documentos públicos y oficiales no registran, permitiendo un seguimiento diacrónico de las transformaciones.

Así, en el primer apartado se contextualiza el CIEPAU en el ecosistema de los congresos académicos de arquitectura y urbanismo, contrastando el modelo tradicional con el emergente. En el segundo, se presenta un análisis detallado de la evolución de los ejes temáticos edición por edición, apoyados en cuadros comparativos. En el tercero, se reflexiona, desde la experiencia personal del autor como resultado de la estancia posdoctoral SECIHTI, sobre los desafíos y aprendizajes de la organización entre 2023 y 2025. Finalmente, se ofrecen conclusiones que apuntan a la relevancia de institucionalizar y dar mayor visibilidad a este tipo de iniciativas estudiantiles como semilleros de innovación disciplinar y horizontalidad académica.

El CIEPAU en el ecosistema académico: del espacio de socialización al agente activo

Hablar del CIEPAU y comprender su singularidad, implica,

en primer término, situarlo dentro del contexto académico disciplinar que, como todo evento de esta naturaleza, parten de una operatividad jerarquizada y vertical, donde una comisión académica integrada por académicos e investigadores de los núcleos académicos básicos (NAB), definen la temática de cada evento, seleccionan las ponencias aptas para su participación y la agenda generalizada de este. Por otro lado, y desde el papel de los estudiantes de posgrado, estos únicamente participan, en el mejor de los casos, como expositores pasivos de sus avances de investigación, pero rara vez como diseñadores de los contenidos o gestores del debate colectivo.

Al respecto, el CIEPAU nace desde esa tradición en 2017 con la necesidad de que los posgrados de la Universidad Veracruzana dialogaran con el exterior. En su primera convocatoria (Figura 1), el entonces Congreso Nacional de Estudiantes de Posgrado en Arquitectura y Urbanismo (Congreso CCyT, por sus siglas Ciudad, Complejidad y Territorio) tenía un objetivo claro: abrir un espacio para presentar trabajos de investigación e intercambiar información y conocimientos. Este énfasis de la socialización pretendía construir una comunidad de pares que, hasta ese momento, y como suele ser de costumbre, trabajaban de manera aislada en la Maestría en Arquitectura, desde su apertura en 2011 y en un contexto en donde los estudiantes, a menudo, carecen de oportunidades para presentar en foros o eventos académicos sus investigaciones, siendo un primer gran avance para toda la comunidad de la Facultad de Arquitectura.

No obstante, la convocatoria publicada en el 2017 ya vislumbraba un rasgo distintivo: estaba dirigida a disciplinas afines como paisajismo, ecología, ingeniería, geografía, sociología, antropología, biología, historia, economía y otras relacionadas con estudios e investigaciones orientadas hacia el territorio y la ciudad (Congreso Ciudad, Complejidad y Territorio [CCCYT], 2017). Esta apertura, que se mantiene y ha materializado en todas sus ediciones, sugiere que el CIEPAU no se concibe únicamente desde la postura teórica y epistemológica solo de la arquitectura y el urbanismo como un saber cerrado sobre sí mismo, sino como un campo de intersección y desde la interdisciplina (Figura 2) (Acosta y Lagunes, 2017).

Y así, las primeras tres ediciones (2017, 2018 y 2019) cumplen una función primordialmente de socialización del conocimiento a través distintos ejes temáticos (Cuadro 1), los cuales se mueven dentro de ciertos tópicos canónicos



Figura 1. Cartel promocional del primer Congreso Nacional de Estudiantes de Posgrado en Arquitectura y Urbanismo. Fuente: Congreso Internacional de Estudiantes de Posgrado en Arquitectura y Urbanismo [CIEPAU], 2017.

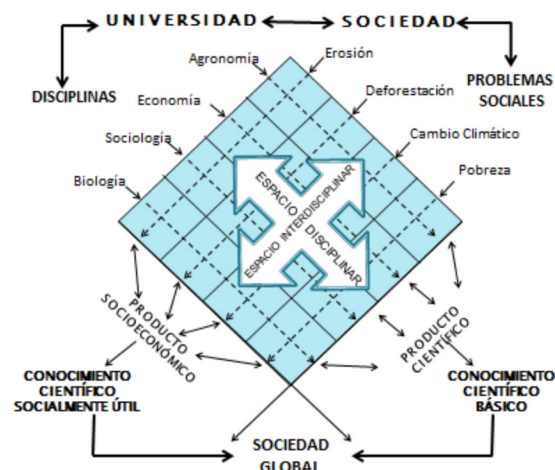


Figura 2. El espacio de la disciplina e interdisciplina. Fuente: Acosta y Lagunes, 2017.

de la arquitectura sin llegar a una apuesta arriesgada y disruptiva, nuevamente desde la hegemonía vertical de quienes en ese momento eran los organizadores del evento, siendo principalmente docentes de tiempo completo e investigadores de la Facultad de Arquitectura e integrantes del NAB y de la mano de la coordinación de la Maestría. Sin embargo, hay algo que es de destacarse: en el 2017 y 2018 las actividades académicas se centraban únicamente en una simple exposición de avances de tesis y de proyectos de investigación, pero ya en el 2019 se convirtió, desde la perspectiva de este texto, en un parteaguas al convertirse en un agente activo, siendo que el congreso adquiere el carácter internacional y empieza a definir su propia identidad, tal y

Cuadro 1. Ejes representativos de las tres primeras ediciones del CIEPAU.

Año	Tema	Eje
2017	Ciudad, complejidad y territorio	Arquitectura, habitabilidad y medio ambiente
		Ciudad y fenómenos socio territoriales.
2018	Teoría, práctica y crítica en la investigación urbano-arquitectónica	Arquitectura, ciudad y ciudadanía
		Teoría y crítica de la arquitectura
		Habitabilidad residencial
2019	Retos contemporáneos del hábitat: Memoria, gestión y producción	Innovación en la práctica contemporánea
		Producción social del hábitat
		Gestión del territorio y vivienda
		Proyecto y memoria



Figura 3. Carteles promocionales de las ediciones 2018, 2019 y 2020 del CIEPAU Fuente: CIEPAU, 2018, 2019a, 2019b.

del espacio habitado".

Sin embargo, a pesar de la contingencia y a diferencia de otras iniciativas académicas, el CIEPAU reactivó su cuarta edición en 2021 gracias a la virtualidad y a la nueva normalidad, así como por el uso de Tecnologías de la Información y la Comunicación (TIC). Este hecho, que podría parecer meramente administrativo, tiene una importancia simbólica profunda: el congreso demostró una capacidad de resiliencia y adaptación poco común en eventos estudiantiles debido a las circunstancias. Dicha capacidad de reinventarse en la adversidad anticipó la agilidad que luego caracterizaría al CIEPAU como agente activo.

Un año después, la virtualidad se mantuvo. La quinta edición (2022) cuyo lema era "ciudad y vivienda: visiones contemporáneas" (Figura 4) no solo buscaba el intercambio de conocimientos, sino que los problematiza a partir de dos preguntas concretas: ¿Cuál es el papel del arquitecto en la producción colectiva de lo espacial habitable? y ¿Cómo lograr soluciones arquitectónicas capaces de adaptarse al



Figura 4. Cartel promocional del CIEPAU 2022. Fuente: CIEPAU, 2018, 2019a, 2019b.



SEXTO CONGRESO INTERNACIONAL DE ESTUDIANTES DE ARQUITECTURA Y URBANISMO



ENFOQUES CONTEMPORÁNEOS Y NUEVAS FORMAS DE HABITAR: Transitando hacia la era post-COVID.

Facultad de Arquitectura Campus Xalapa
Universidad Veracruzana

27 - 29 MARZO 2023
XALAPA MEXICO

Eje 1: La ciudad contemporánea: retos y oportunidades

Eje 2: Visión tecnológica y sostenible en la arquitectura

Eje 3: Las nuevas formas de habitar



<https://ciepau2023.wixsite.com/ciepau2023>
ciepau2023

Inscripción: gratuita
Modalidad: presencial
Forma de participación: asistente o ponente
Notificación de resultados: del 13 al 17 de febrero 2023

Figura 5. Cartel promocional del CIEPAU 2023. Fuente: CIEPAU, 2023.

habitante en el tiempo? Las respuestas a estas interrogantes trataron de ser respondidas gracias a los tres ejes rectores del congreso: el espacio público como eje rector de la ciudad, modos de producción de vivienda y, nuevas perspectivas de estudio para la historia urbana y arquitectónica.

El año siguiente, 2023, fue un punto de inflexión para el CIEPAU, al marcar un antes y un después, y no porque el autor de este texto se haya incorporado de manera directa y activa en la organización de los siguientes tres eventos, sino porque se formaliza la participación plena de los estudiantes de Maestría como miembros del Comité Organizador, asumiendo el reto que ningún otro congreso de arquitectura en México había abordado hasta ese momento y con esa centralidad: Enfoques contemporáneos y nuevas formas de habitar: Transitando hacia la era post-COVID. Es en este punto, donde ese hito llamado agente activo cobra vida, pues el CIEPAU no espera a que los temas relevantes sean validados por las jerarquías académicas tradicionales, sino por el contrario, los detecta desde las territorialidades y los



Figura 6. Estudiantes miembros del comité de organización del CIEPAU 2023. Fuente: Archivo personal.

instala en la agenda disciplinar (Figura 5).

Por otro lado, la edición 2023 no se limita únicamente a describir los efectos de la pandemia como eje central del congreso, sino que formula preguntas cruciales, por ejemplo, para el urbanismo: ¿Cómo la planeación urbana puede construir comunidad en un contexto post-COVID? o para la arquitectura ¿De qué manera la tecnología y la sostenibilidad deben repensarse a la luz de la crisis sanitaria? En este punto, el CIEPAU deja de ser un espejo que refleja lo que ya se investiga, y se convierte en una lente que enfoca lo que aún no se ha explorado suficientemente. De hecho, un ejemplo de ello es la tesis de maestría de Martínez (2024) que analiza la relación entre habitabilidad y resiliencia en la vivienda post-COVID.

De igual manera, el CIEPAU 2023 consolida un modelo de organización que será la norma en posteriores eventos: un comité organizador estudiantil (Figura 6), con el acompañamiento de la coordinación del posgrado, pero con autonomía creciente para definir ejes, convocar a ponentes y gestionar la logística con apoyo del grupo directivo y administrativo de la Facultad de Arquitectura. Este modelo, como se ha argumentado previamente, produce un tipo de conocimiento situado y ágil que difícilmente se encuentra en congresos diseñados desde las cúpulas académicas.

Si bien el 2023 marca una consolidación organizativa, el CIEPAU 2024 (Figura 7) representa el salto más audaz en su historia. La séptima edición cuyo tema es "Contribuciones desde las fronteras disciplinarias. Proyectar en el contexto de la agenda social emergente", introduce tres ejes que, por su radicalidad, podrían haber sido vetados en cualquier congreso tradicional de arquitectura y urbanismo: Derechos



Figura 7. Cartel promocional del CIEPAU 2024. Fuente: Archivo personal.

Humanos, Antirracismo y Sustentabilidad. Una particularidad desde el eje de Sustentabilidad presente en el congreso es que este no se presenta únicamente como un agregado técnico (ahorro energético, materiales ecológicos, manejo de residuos, agua), sino como un problema de justicia y de relación entre la actividad humana y un planeta en crisis "El antropoceno" (Zambrano, 2019). El antirracismo, por su parte, interpela directamente el papel histórico de la arquitectura en la consolidación de sistemas de poder ideológico y hegemonía racial.

Algo que destaca de esta edición es que, desde su conceptualización, el CIEPAU adoptó explícitamente la perspectiva de la interdisciplina. Esto le permitió un cambio de paradigma en los procesos de investigación, planificación y diseño de los trabajos de investigación destinados a fomentar la formación de equipos de trabajo transdisciplinarios para abordar los desafíos que atraviesa la sociedad. En este sentido, los programas de posgrado de la Facultad de Arquitectura a

OCTAVO CONGRESO INTERNACIONAL DE ESTUDIANTES DE POSGRADO EN ARQUITECTURA Y URBANISMO

Universidad Veracruzana | Facultad de Arquitectura-Xalapa | Maestría en Arquitectura Especialización en Administración y Gestión de Proyectos Arquitectónicos y Urbanos



DESAFÍOS CONTEMPORÁNEOS

Enfoques Integrales en la Gestión de la Arquitectura y el Hábitat

Eje 1: Enfoques Teóricos y Metodológicos para el Estudio del Hábitat.

Eje 2: Planificación y Gestión Territorial.

Eje 3: Globalización, Tecnología y Competitividad en la Arquitectura.



Convocatoria:
<https://ciepau.wixsite.com/ciepau>



CONTACTO:
ciepau@uv.mx

8 al 10 de abril de 2025

Xalapa, Veracruz, México.

CIENCIA Y TECNOLOGÍA

UNIVERSIDAD VERACRUZANA

FACULTAD DE ARQUITECTURA

MAESTRÍA EN ARQUITECTURA

ESPECIALIZACIÓN EN ADMINISTRACIÓN Y GESTIÓN DE PROYECTOS ARQUITECTÓNICOS Y URBANOS

CONVOCAN A PARTICIPAR EN:

HABITAR EN TRANSICIÓN

NOVENO CONGRESO INTERNACIONAL DE ESTUDIANTES DE POSGRADO EN ARQUITECTURA Y URBANISMO

24 AL 26 DE MARZO 2026

EJES TEMÁTICOS:

- EJE 1. ECOLOGÍAS DEL HABITAR
- EJE 2. COMUNIDADES Y VÍNCULOS
- EJE 3. MATERIAS EN TRÁNSITO
- EJE 4. POÉTICAS DEL SENTIDO

INSCRIPCIONES

Figura 9. Miembros del comité organizador del CIEPAU 2024 y 2026. Fuente: Archivo personal y Maestría en Arquitectura, 2026b.

través del CIEPAU ya no solo forman investigadores, sino que buscan formar agentes de transformación social, transitando hacia espacios de socialización a agentes activos de cambio.

Por su parte, la octava edición (2025) refuerza esta nueva identidad del CIEPAU con una pregunta fundamental en el quehacer de la investigación en arquitectura y urbanismo: ¿Lo que investigamos y escribimos responde a una responsabilidad social?, y más aún, ¿Constituye la anticipación de algo viable y transformador del mundo?, o ¿Solo quedará en la tinta? Estos cuestionamientos se ven reflejados con el tema del congreso “Desafíos Contemporáneos: Enfoques Integrales en la Gestión de la Arquitectura y el Hábitat”, interpelando a sus participantes que no es suficiente producir y generar conocimiento académico si este no se traduce en acciones concretas, en una gestión y una transformación efectiva del hábitat. Desde esta perspectiva, la edición 2025 a través de sus tres ejes 1. Enfoques Teóricos y Metodológicos;

2. Planificación y Gestión Territorial y, 3. Globalización, Tecnología y Competitividad trascienden al sobrepasar una etapa histórica de las ediciones previa del CIEPAU al superar una etapa de mera difusión.

Finalmente, la novena edición, llevada a cabo este 2026 (Figura 8), representa una síntesis de la madurez de este tránsito histórico. El congreso con su lema Habitar en transición y sus cuatro ejes Ecologías del habitar, Comunidades y vínculos, Materias en tránsito y, Poéticas del sentido, articulan, en un mismo plano de importancia, lo ecológico, lo social, lo técnico y lo poético. Es tal la madurez del CIEPAU que hemos aprendido, a lo largo de casi una década, que el hábitat no puede ser abordado desde una sola dimensión, siendo necesario establecer una plataforma para el diálogo académico horizontal, fomentando el intercambio entre la práctica, la teoría y el pensamiento crítico. Al respecto, la horizontalidad ya no es un slogan,



Figura 9. Miembros del comité organizador del CIEPAU 2024 y 2026. Fuente: Archivo personal y Maestría en Arquitectura, 2026b.

sino una práctica consolidada la cual se refleja no solo por la participación de los estudiantes y la coordinadora de la Maestría en Arquitectura, sino por la incorporación desde el 2024 de los estudiantes y el coordinador de la Especialización en Administración y Gestión de Proyectos Arquitectónicos y Urbanos, reafirmando el compromiso inicial como diseñadores de los contenidos o gestores del debate colectivo, siendo un aspecto fundamental para la comunicación de la ciencia en la Facultad de Arquitectura (Figura 9).

Como se observa, el CIEPAU ha recorrido, en menos de diez años, un camino que otras iniciativas académicas tardan décadas en transitar. Nació como un espacio de socialización, necesario pero acotado, para estudiantes de posgrado que carecían de foros propios. Superó la prueba de fuego de la pandemia, demostrando una capacidad de adaptación y de resiliencia, lo que habla de su arraigo y su necesidad. Se consolidó, entre 2023 y 2025, como un agente que no solo refleja las preocupaciones de su comunidad, sino que las anticipa, las problematiza y las instala en la agenda

disciplinar. Finalmente, en 2026, alcanza una síntesis donde lo ecológico, lo social, lo técnico y lo poético convergen en un modelo de organización horizontal y crítico.

Este tránsito hacia un agente activo y de cambio no ha sido de forma automática ni inevitable. Es el resultado de decisiones colectivas, de la apuesta por la autonomía estudiantil y de la convicción de que los congresos académicos pueden ser algo más que vitrinas de investigaciones terminadas: pueden ser laboratorios de pensamiento crítico, de justicia social y de formación de nuevas generaciones de investigadores comprometidos con su tiempo.

Evolución de los Ejes Temáticos: Un Termómetro del Hábitat Contemporáneo (2017-2026)

Hasta ahora, el capítulo anterior demuestra que el CIEPAU se ha convertido en un agente activo desde la configuración de una agenda disciplinar, pero ¿Qué se ha medido a lo largo de nueve ediciones? Esta respuesta se encuentra precisamente en la evolución de sus ejes temáticos, recordando que no se trata de categorías fortuitas, sino un registro de las preocupaciones, giros teóricos y urgencias sociales que han atravesado la investigación en arquitectura y urbanismo. Este apartado vuelve visible una trayectoria: de lo general a lo específico, de lo instrumental a lo ético, de lo disciplinar a lo interdisciplinar, de lo técnico a lo poético.

Las fases de un momento del habitar contemporáneo

Las dos primeras ediciones del CIEPAU (fase fundacional de lo canónico) se mueven dentro de los tópicos clásicos de la arquitectura y el urbanismo que cualquier observador reconocería. En 2017 "Arquitectura, habitabilidad y medio ambiente", y "Ciudad y fenómenos socio territoriales" y en 2018, "Arquitectura, ciudad y ciudadanía", "Teoría y crítica de la arquitectura" y "Habitabilidad residencial" fueron los ejes, respectivamente que sentaron las bases de una preocupación que definieron al objeto de estudio desde el posgrado: el hábitat, concebido en términos físicos y funcionales.

Por su parte, la teoría y la crítica aparecen como herramientas para comprender un mundo que se da por supuesto, sin que exista una apuesta por temas disruptivos o por problemáticas que desafíen los límites de la disciplina. No obstante, la edición de 2018 insinúa algo recurrente: la inclusión de ponentes internacionales (Alberto Pérez Gómez, Marcelo Pedemonte) y el reconocimiento de que la investigación en arquitectura no puede hacerse a espaldas de la ciudadanía. De hecho, esta fase fundacional fue necesaria porque construyó la confianza básica de la comunidad, pero desde el interior.

En año 2019 marco el rumbo de la segunda fase siendo el parteaguas de la interdisciplina y la crisis social, pero al mismo tiempo un gran salto cualitativo. El CIEPAU adquiere el carácter de internacional y sus ejes se vuelven más específicos y propositivos: "Innovación en la práctica contemporánea", "Producción social del hábitat", "Gestión del territorio y vivienda", "Proyecto y memoria". Por consiguiente, ya no se trata solo de "hablar de ciudad", sino de gestionar, producir, innovar, recordar. Aquí no solo el verbo cambia, sino la postura epistemológica: la arquitectura no se estudia desde la distancia, sino como una práctica situada.

La pandemia del COVID-19 interrumpió la edición de 2020, pero la reactivación en 2021 y el congreso virtual de 2022 demostraron algo crucial: el CIEPAU podía funcionar como un laboratorio de adaptación. El lema de 2022, "Ciudad y vivienda: visiones contemporáneas", incluía ejes como "El espacio público como eje rector de la ciudad", "Modos de producción de vivienda" y "Nuevas perspectivas de estudio para la historia urbana y arquitectónica".

Por primera vez en su historia, el congreso formula preguntas explícitas que interpelan a los participantes: ¿cómo lograr soluciones arquitectónicas capaces de adaptarse al habitante en el tiempo? o ¿cuál es el papel del arquitecto en la producción colectiva de lo espacial habitable? Estas preguntas son sintomáticas de un cambio más profundo: el hábitat deja de ser un objeto a describir y se convierte en un proceso a problematizar. El termómetro comienza a medir no solo lo que ocurre en la ciudad, sino la capacidad de la disciplina para responder a ello.

Por su parte, el año 2023 marca un punto de inflexión organizativa y temática. Esta tercera fase (2023-2024) irrumpe de lo ético a lo político. El tema "Enfoques contemporáneos y nuevas formas de habitar: Transitando hacia la era post-COVID" colocó en el centro de la discusión un evento planetario ningún otro congreso de arquitectura en México estaba abordando con esa centralidad. Los ejes —"La ciudad contemporánea: retos y oportunidades", "Visión tecnológica y sostenible en la arquitectura", "Las nuevas formas de habitar"— mantienen aún un pie en lo instrumental, pero ya incorporan una dimensión de urgencia: la pandemia demostró que la ciudad no es una máquina perfecta, sino un organismo vulnerable.

A pesar de este gran brinco, el salto más audaz llegó en 2024. La séptima edición, "Contribuciones desde las fronteras disciplinarias. Proyectar en el contexto de la agenda social

emergente", introdujo tres ejes que no se encontraban en ningún otro congreso de arquitectura en la región: Derechos Humanos, Antirracismo y Sustentabilidad (conceptualizada esta última desde el antropoceno), lo que implicó una medición de la justicia social (CIEPAU, 2024):

Proponemos un cambio de paradigma —dice la convocatoria de 2024— que implica procesos de investigación, planificación y diseño destinados a fomentar la formación de equipos de trabajo transdisciplinarios para abordar los desafíos que atraviesa la sociedad.

Esta declaración no es una retórica vacía. Detrás de ella hay una toma de posición: la arquitectura y el urbanismo han sido cómplices de un sistema de dominación (racismo, desigualdad, exclusión). Aquí es donde el CIEPAU se convierte en un espacio para desmontar esos sistemas desde el pensamiento crítico y la propuesta proyectual. El antirracismo, en particular, interpela directamente el papel de la disciplina en la consolidación de hegemonías raciales y la colonización del territorio. Esto demuestra que, posiblemente, ha sido el eje más radical en toda la historia del congreso.

Llega finalmente, la cuarta fase del CIEPAU: La síntesis técnica, social y poética. En esta fase (2025) se refuerza esta nueva identidad con una pregunta existencial que ya hemos citado: "¿Lo que investigamos y escribimos responde a una responsabilidad social? ¿Constituye la anticipación de algo viable y transformador del mundo?" Los ejes de 2025, "Enfoques Teóricos y Metodológicos", "Planificación y Gestión Territorial" y "Globalización, Tecnología y Competitividad", trascienden la mera difusión y son ejes que exigen operatividad. La gestión, la planificación, la innovación tecnológica se presentan como herramientas para no dejar en tinta lo que se investiga.

Por su parte, la novena edición (2026) representa la síntesis madura de toda esta evolución. Su lema, "Habitar en transición", y sus cuatro ejes: "Ecologías del habitar", "Comunidades y vínculos", "Materias en tránsito" y "Poéticas del sentido"; articulan en un mismo plano de importancia lo ecológico, lo social, lo técnico y lo poético. Aquí el termómetro del CIEPAU ha llegado a medir no solo crisis, sino también el sentido; no solo eficiencia, sino también la belleza; no solo los derechos, sino también los vínculos comunitarios. Estos ejes temáticos reflejan madurez: ningún tema es más importante que otro, todos son dimensiones irreductibles del habitar contemporáneo.

Es notable que en esta fase (2025-2026) el comité organizador esté integrado por estudiantes de posgrado (Maestría en Arquitectura y Especialización en Administración y Gestión de Proyectos Arquitectónicos y Urbanos) y el comité científico por académicos. La coestión responsable ha reemplazado a la dependencia inicial.

Análisis transversal: la mutación de los grandes conceptos

Para cerrar, conviene observar cómo ciertos conceptos clave han mutado a lo largo de las nueve ediciones. El cuadro 2 construido a partir del análisis de las convocatorias, sintetiza esas transformaciones.

Lo que refleja el cuadro 2 no se trata únicamente de una mera sucesión de etiquetas temáticas, sino de una transformación epistemológica en tres niveles:

- 1. Se observa un desplazamiento del objeto de estudio. De la ciudad física (crecimiento segregación, vivienda) al hábitat relacional (vínculos comunitarios, ecologías, poéticas). Esto implica que el conocimiento válido ya no se limita únicamente a lo medible y funcional, sino que incorpora dimensiones sensibles, éticas y políticas.
- 2. Cambia el estatuto del arquitecto. Transforma la idea de que el arquitecto solo es un personaje técnico que resuelve problemas y pasa a ser un agente que co-crea con otros saberes y disciplinas, asumiendo responsabilidades frente a temas de relevancia como

el racismo, la desigualdad y la crisis ambiental.

- 3. La producción del conocimiento. Metodológicamente hay un cambio hacia una forma horizontal y reflexiva de hacer investigación. Los ejes temáticos dejan de ser impuestos por una comisión académica para ser negociados entre estudiantes, académicos y las demandas del entorno.

Este salto epistemológico no ocurre de manera abstracta. Se da gracias a los procesos logísticos, administrativos y académicos concreto que en el capítulo tres describió. Las jornadas previas y de evaluación, las discusiones colegiadas sobre los ejes y la práctica de documentar las decisiones, son una muestra de ello, y cuyas actas se encuentran resguardadas en la Coordinación de la Maestría en Arquitectura como parte del aporte histórico del CIEPAU, muestran esta evolución. Por ejemplo, la inclusión del eje “antirracismo” en el 2024 surgió de una reunión previa donde los estudiantes miembros del comité organizador expusieron la ausencia de este debate en congresos tradicionales desde la arquitectura y el urbanismo, lo que demuestra que la transformación epistemológica ha estado anclada a las prácticas organizativas concretas.

En síntesis, esta evolución no se trató únicamente de un cambio de palabras en las distintas convocatorias, sino que fue un reflejo de una comunidad académica que aprendió a gestionar su propio conocimiento y se atrevió a cuestionar sus propios sesgos, lo que significó la institucionalización de la reflexión crítica, siendo este el principal legado epistemológico del CIEPAU.

Cuadro 2. Evolución y mutaciones conceptuales del CIEPAU

Concepto	Evolución en los ejes del CIEPAU	Interpretación
Lo tecnológico	Aparece en 2019 como "Innovación en la práctica contemporánea" y se consolida en 2025 con "Globalización, Tecnología y Competitividad". En 2026 se matiza como "Materias en tránsito".	De una visión instrumental de la tecnología, se pasa a una concepción más procesual y crítica de los materiales y la construcción.
Lo social y el hábitat	Comienza con la "Producción social del hábitat" (2019) y deriva en "Derechos Humanos" y "Antirracismo" en 2024. Culmina en 2026 con "Comunidades y vínculos".	Hay un giro de lo social-comunitario a lo político-crítico (con derechos humanos) y finalmente a lo relacional (vínculos y justicia social).
El paisaje y el medio ambiente	Aparece en 2017 en "Arquitectura y medio ambiente"; se vuelve "Sustentabilidad" en 2024 y madura como "Ecologías del habitar" en 2026.	La preocupación ambiental pasa de ser un tema sectorial a convertirse en un paradigma del habitar mismo, entendido como sistema vivo.
La memoria y el patrimonio	Nace como "Proyecto y memoria" en 2019 seguido de "Patrimonio" en 2020, pero en 2026 se sublima como "Poéticas del sentido".	El interés por el pasado se transforma en una reflexión sobre el sentido, la estética y la hermenéutica del proyecto.

Legado y Reflexión desde la Práctica: La Co-organización como Modelo Pedagógico

Sin duda, los capítulos anteriores han demostrado que el CIEPAU ha evolucionado temática y epistemológicamente. No obstante, esta evolución no habría sido posible sin un cambio igualmente profundo en su modelo de gestión. Como se adelantó en la introducción, el autor de este ensayo tuvo el privilegio de participar como co-organizador de las ediciones sexta (2023), séptima (2024) y octava (2025). Esta experiencia, lejos de ser un mero ejercicio logístico, constituyó un laboratorio pedagógico en tiempo real: aprender a organizar un congreso internacional desde la trinchera estudiantil, con todas sus tensiones, aprendizajes y satisfacciones. Este análisis, se inscribe en la tradición de las teorías del aprendizaje situado y comunidades de práctica (Wenger, 1998), que sostiene que el conocimiento no se adquiere solo en las aulas, sino en la participación activa en empresas colectivas.

Sobre ello, la siguiente parte del texto, no aspira a una crónica detallada de fechas y reuniones, por el contrario, propone reflexionar críticamente sobre la co-organización como modelo pedagógico, identificando sus aportes a la formación de investigadores y gestores del conocimiento en arquitectura y urbanismo. Para ello, se recurrirá a la memoria documentada (correos, actas, carteles, programas) y a la autoetnografía como método válido para capturar lo que los informes oficiales suelen omitir: la incertidumbre, la toma de decisiones bajo presión, la negociación entre pares y la construcción de confianza.

El tránsito del acompañamiento a la autonomía y de un modelo pedagógico a la co-organización

Cuando el autor se incorporó a la Coordinación de la Maestría en Arquitectura en 2023, como resultado de una estancia posdoctoral avalada por la Secretaría de Ciencia, Humanidades, Tecnología e Innovación (SECIHTI) (2023-2025), el CIEPAU ya tenía una historia de cinco ediciones (2017-2019, 2021-2022). Sin embargo, el modelo organizativo aún era híbrido: aunque los estudiantes participaban, la iniciativa y la responsabilidad recaían principalmente en los académicos y en la propia coordinación. La sexta edición (2023) representó el primer intento deliberado de transferir progresivamente el liderazgo a los estudiantes.

El proceso no fue lineal. En un primer momento, los estudiantes mostraban entusiasmo pero también inseguridad: ¿cómo redactar una convocatoria con la claridad y el rigor necesarios?

¿cómo establecer fechas realistas? ¿cómo negociar con ponentes internacionales? ¿cómo gestionar la publicidad y las inscripciones? La respuesta, sin duda, fue acompañar sin suplir. La Coordinación de la Maestría, de la mano con la Dirección y la Secretaría Académica de la Facultad de Arquitectura, así como la Unidad Administrativa, apoyaban en todo momento el proceso de gestión, pero la definición de formatos, ejes de trabajo, mesas de participación, número de actividades, tipo de actividades, sugerencias de contactos, revisión de borradores, así como las decisiones finales y la ejecución, quedaban en manos de los estudiantes con el acompañamiento de los ya mencionados.

Este modelo, al que llamaremos co-organización tutelada, tuvo un efecto formativo inmediato. Los estudiantes han aprendido, lejos del miedo, a planificar con horizontes de tiempo reales, a distribuir tareas según habilidades, a resolver conflictos, a comunicarse con públicos diversos (ponentes, asistentes, autoridades, invitados), hay que coordinar flujos, anticipar conflictos, dejar espacios para lo imprevisto y, sobre todo, escuchar a los actores. Esto sin duda, refleja lo que en su esencia es el CIEPAU: más que un congreso, se trata incluso de una experiencia y una enseñanza en materia de gestión de proyectos, a diferencia de cualquier otro curso teórico.

Uno de los retos más significativos de la organización de cada evento, implicaba hacer coherentes los medios con los fines. Por ejemplo, en 2024, si se iba a hablar de antirracismo, el comité organizador debía ser diverso y sensible a las dinámicas de exclusión; si se iba a hablar de derechos humanos, los procesos de selección de ponencias debían ser transparentes y no discriminatorios; si se iba a hablar de sustentabilidad, las decisiones logísticas (materiales impresos, uso de energía, recursos en general) debían minimizar la huella ecológica.

Esta coherencia no fue automática. El Comité Organizador, incluidos los estudiantes de posgrado, debieron confrontar sus propios sesgos y privilegios. Por ejemplo, al discutir el listado de los posibles ponentes magistrales, llevando a cabo un esfuerzo consciente por equilibrar la procedencia, el género y la trayectoria de los invitados. O por otro lado, tomar las decisiones en torno al diseño de los carteles promocionales, debiendo evitar estereotipos y representar positivamente a comunidades históricamente marginadas (Figura 7).

Desde la perspectiva pedagógica, este proceso fue quizás el más valioso. Los estudiantes de posgrado aprendieron

que los valores no se declaran, se operacionalizan en cada decisión, por pequeña que sea. Además, aprendieron también que la coherencia ética es difícil, imperfecta, pero irrenunciable. En este sentido, si el congreso mismo no lograba ser un ejemplo de gestión viable y transformadora, ¿qué credibilidad tendría?

La experiencia de organizar el CIEPAU durante este periodo dejó una lección clara: la gestión no es un tema abstracto; se aprende haciendo (learning by doing). Los estudiantes de posgrado que participaron en la preparación, la logística y la vinculación sin duda creo que han desarrollado habilidades que seguramente aplicarán más adelante. Esta co-organización del CIEPAU se reveló sin duda alguna como un espacio de formación profesionalizante que rara vez un aula puede replicar.

Bajo esta forma de co-organización es posible esbozar algunos principios como un modelo pedagógico.

1. La horizontalidad no es ausencia de liderazgo, sino distribución de agencia. En el CIEPAU, los estudiantes asumieron roles diferenciados (coordinación de mesas de trabajo, diseño gráfico, gestión de redes, logística, transmisión, relatorias), pero las decisiones importantes se tomaban colegiadamente. Esto evitó tanto el caos como la concentración autoritaria. Aprendieron que liderar no es mandar, sino facilitar que otros también puedan decidir.
2. El error controlado es una herramienta de aprendizaje. En las tres ediciones que al autor le toco co-coordinar hubo contratiempos: ponentes que cancelaban a última hora, fallas técnicas, errores de conectividad, agotamiento de los insumos. En lugar de ocultarlos, de la mano de la coordinación académica, se alentó a los estudiantes a enfrentarlos. Así, ante la falta de un ponente en una mesa de trabajo durante una las sesiones ya sea matutinas o vespertinas, este momento se convirtió en una lección sobre planes de contingencia.
3. La reflexión crítica debe institucionalizarse. Después de cada CIEPAU, como el periodo de actividades escolares continua, y previo a la realización del siguiente congreso, se realizaba una jornada de evaluación donde estudiantes y académicos. Estas sesiones, que a veces parecen ser incómodas, sin duda alguna fueron fundamentales para mejorar los procesos en años posteriores, por lo tanto, la evaluación no fue un mero trámite; fue un dispositivo

pedagógico que alentó siempre a una mejora continua.

4. El reconocimiento del trabajo organizativo debe ser explícito. En los congresos tradicionales, organizar suele ser un trabajo invisible. En el CIEPAU se introdujo la práctica de otorgar constancias a todos los estudiantes organizadores como resultado de su participación activa. Además, la coordinación de la Maestría comenzó a reconocer estas actividades como parte de las actividades de retribución social a cada uno de los estudiantes del posgrado por ser personas becarias de la SECIHTI que promueven el acceso universal al conocimiento y la atención a problemáticas sociales. Este reconocimiento institucional es crucial para que la co-organización no se viva como una "carga extra", sino como parte integrante de la formación del estudiante de posgrado.

No obstante, a pesar del reconocimiento de estos principios, existen ciertas limitaciones y tensiones del modelo. Por ejemplo, sería ingenuo presentar la co-organización como un modelo sin dificultades. De manera particular, en las tres ediciones que le tocó organizar al autor, se enfrentaron a varias tensiones que es necesario reconocer:

1. La rotación de los estudiantes. Cada año, como parte del relevo generacional, el comité organizador era distinto, lo que implicaba en ese acto una pérdida de memoria institucional.
2. La sobrecarga en algunos miembros del comité organizador. A pesar de la horizontalidad, generalmente los estudiantes con más habilidades técnicas o de liderazgo, asumían una carga de trabajo un tanto desproporcionada en relación al resto de los integrantes, sumado al agotamiento, y en ocasiones, al resentimiento.
3. La tensión entre calidad académica y participación masiva. Siempre, en cada convocatoria, esperas recibir resúmenes de calidad y temas innovadores, sobre todo cuando abres un congreso a distintas disciplinas y saberes. Esto algunas veces cobraba ciertas tensiones puesto que, como comité organizador, tienes altas pretensiones sobre la calidad de los trabajos y el número de propuestas recibidas. Afortunadamente, la comisión científica siempre estuvo a la vanguardia en las evaluaciones y encontró en los participantes las respuestas esperadas en el número de espacios disponibles.

Como es de notarse, estas limitaciones no invalidan el modelo, solo muestran una realidad en donde la co-organización de un evento como el CIEPAU suele ser un proceso siempre imperfecto y en construcción. Reconocerlo es parte de la honestidad académica y de la madurez del Congreso como agente activo.

Hacia un legado: más allá de las ediciones

El autor dejó la Co-coordinación del CIEPAU después de la edición 2025. Las ediciones siguientes (2026 y las que vendrán) han sido y serán organizadas por nuevas generaciones de estudiantes de los posgrados, con sus propios estilos, desafíos y aciertos, esperando que se sumen también los estudiantes del Doctorado en Arquitectura y Urbanismo. Ese relevo generacional es, quizás, la prueba más contundente de que el modelo funciona: no depende de una persona o de un pequeño grupo, sino que se ha institucionalizado como práctica dentro de la Maestría en Arquitectura y la Especialización en Administración y Gestión de Proyectos Arquitectónicos y Urbanos. Pero ¿Qué queda como legado de esas tres ediciones?

En lo inmediato, los contactos establecidos con ponentes nacionales e internacionales, las líneas de generación y/o aplicación del conocimiento integradas al mapa curricular del Nuevo Plan de Estudios 2023 de la maestría en Arquitectura y de la Especialización en Administración y Gestión de Proyectos Arquitectónicos y Urbanos que se vieron fortalecidas. Así como la participación de los ponentes en los congresos mediante la publicación de sus proyectos o temas de investigación en las obras "Arquitectura y urbanismo: enfoques contemporáneos y nuevas formas de habitar post covid" (Martínez et al., 2024) y "Reflexiones críticas en torno al territorio y el espacio público" (Rodríguez et al., 2025). Pero en un plano más profundo, queda sin duda, una comunidad que sabe organizarse horizontalmente, que confía en sus capacidades, que no teme a los problemas complejos y que entiende la gestión del conocimiento como una responsabilidad colectiva.

Algo que enorgullece al autor es que, muchos de los estudiantes que participaron en los comités organizadores de 2023, 2024 y 2025 han defendido ya sus tesis, se han incorporado al mercado laboral o han iniciado estudios de doctorado. En este sentido, el CIEPAU no solo enseña a investigar, el CIEPAU también es dialogar, gestionar, tomar decisiones colectivas y asumir responsabilidades.

Conclusiones

El CIEPAU ha logrado articular, en menos de una década, una agenda de investigación viva que ha evolucionado desde una

mirada instrumental de la ciudad hacia una comprensión compleja del hábitat como entramado ecológico, social y poético. Aquí, los ejes temáticos han constituido un registro y un motor. Son un registro porque documentan las preocupaciones legítimas de una comunidad de investigación a lo largo de casi una década. Son un motor porque, al formular preguntas, abrir líneas temáticas y convocar a ponentes de vanguardia, no se limitan a reflejar lo que ya existe: producen realidad académica.

Si bien el CIEPAU nace como un espacio de socialización necesario para los estudiantes de posgrado que carecían de foros propios, superó la prueba de fuego de la pandemia. Demostró una capacidad de adaptación de resiliencia que habla de su arraigo y su necesidad, siendo un agente que no solo refleja las preocupaciones de su comunidad, sino que las anticipa, las problematiza y las instala en la agenda disciplinar desde un modelo de organización horizontal y crítico.

Este tránsito, de un espacio de socialización a un agente activo y de cambio, no ha sido en automático ni inevitable. Ha sido el resultado de decisiones colectivas, de la apuesta por la autonomía estudiantil y de la convicción de que los congresos académicos pueden ser algo más que vitrinas de investigaciones terminadas: pueden ser laboratorios de pensamiento crítico, de justicia social y de formación de nuevas generaciones de investigadores comprometidos con su tiempo.

Si bien la evolución del CIEPAU, desde lo canónico a lo disruptivo, desde lo nacional a lo internacional, desde lo técnico a lo ético-poético, demuestra que el congreso ha sido capaz de anticiparse a su tiempo, es un congreso que discute derechos humanos, antirracismo, ecologías del habitar y poéticas del sentido. Eso explica por qué, la edición del 2026 se convierte en un referente para los estudiantes de arquitectura y urbanismo y de otras disciplinas, temas que otros espacios académicos no abordan puesto que siguen anclados en tipologías, estilos o modelos funcionales ya establecidos de forma rigurosa y vertical.

La co-organización del CIEPAU no es un accidente ni un adorno. Es, como se ha argumentado, un modelo pedagógico con características propias: horizontalidad distribuida, aprendizaje basado en errores controlados, institucionalización de la reflexión crítica y reconocimiento explícito del trabajo organizativo. Este modelo ha demostrado ser eficaz para formar investigadores y profesionales capaces de navegar la complejidad del hábitat contemporáneo, lo que ha evidenciado que el modelo de organización estudiantil ha permitido una agilidad temática que los congresos tradicionales, sujetos a inercias burocráticas más

rígidas, y que difícilmente alcanzan. Esto permite actuar como un sensor adaptable a las distintas crisis en materia de arquitectura y urbanismo y atender las necesidades reales del habitar.

Finalmente, el CIEPAU a lo largo de su historia, ha cumplido una función de laboratorio de liderazgo académico, formando generaciones de investigadores capaces no solo de producir conocimiento, sino de gestionar los espacios colectivos para su discusión y difusión, siendo una experiencia que transformó su propia comprensión de la investigación en arquitectura y el urbanismo, donde la academia no se limita únicamente a los artículos, tesis o publicaciones periódicas; también se construye en las salas de juntas, en las reuniones, en los correos electrónicos, en el presupuesto, pero también en los abrazos y felicitaciones al cierre de cada evento después de tres días agotadores. Ese aprendizaje, que ahora se comparte en este ensayo, es el legado más genuino del CIEPAU.

Bibliografía

- Acosta Barradas, R. y Lagunes Blanco, D. P. (2017). Las ciencias ambientales: un espacio para el ejercicio de la interdisciplina. En: Sánchez-Gil, P. y García Ayala, E. J. (Coord). (2017). Retos y perspectivas de las ciencias ambientales. Universidad de Xalapa. Pp.188-204. <https://ux.edu.mx/publicaciones-ux/>
- Congreso Ciudad, Complejidad y Territorio. (2017). Congreso de Estudiantes de Posgrado de Arquitectura y Urbanismo. Recuperado el 30 de abril de 2026. <https://congresocyt.wixsite.com/inicio/acerca-del-congreso>
- Congreso Internacional de Estudiantes de Posgrado en Arquitectura y Urbanismo. (2017, 9 de marzo). Imagen sin nombre. Recuperado el 1 de mayo de 2026. <https://www.facebook.com/photo/?fbid=394647217573084&set=a.528928546000106>
- Congreso Internacional de Estudiantes de Posgrado en Arquitectura y Urbanismo. (2018, 29 de enero). Invitación general al evento. Recuperado el 30 de abril de 2026. <https://www.facebook.com/photo/?fbid=543405879363883&set=a.528928546000106>
- Congreso Internacional de Estudiantes de Posgrado en Arquitectura y Urbanismo. (2019a, 16 de enero). La Maestría en Arquitectura invita a participar en el Tercer Congreso Internacional de Estudiantes de Posgrados en Arquitectura y Urbanismo con la temática de este año: memoria, gestión y producción. Recuperado el 30 de abril de 2026. <https://www.facebook.com/photo/?fbid=543405879363883&set=a.528928546000106>
- Congreso Internacional de Estudiantes de Posgrado en Arquitectura y Urbanismo. (2019b, 20 de noviembre). Imagen sin nombre. Recuperado el 30 de abril de 2026. <https://www.facebook.com/photo/?fbid=543405879363883&set=a.528928546000106>
- Congreso Internacional de Estudiantes de Posgrado en Arquitectura y Urbanismo. (2021, 16 de noviembre). Imagen sin nombre. Recuperado el 30 de abril de 2026. <https://www.facebook.com/photo/?fbid=543405879363883&set=a.528928546000106>
- Congreso Internacional de Estudiantes de Posgrado en Arquitectura y Urbanismo. (2023, 18 de enero). Imagen sin nombre. Recuperado el 30 de abril de 2026. <https://www.facebook.com/photo?fbid=128128006810277&set=a.128128026810275>
- Congreso Internacional de Estudiantes de Posgrado en Arquitectura y Urbanismo. (2024). Recuperado el 30 de abril de 2026. <https://ciepau.wixsite.com/ciepau2024/blank-1>
- Maestría en Arquitectura. (2026a, 30 de enero). 9° Congreso Internacional de Estudiantes de Posgrado en Arquitectura y Urbanismo. Recuperado el 30 de abril de 2026. <https://www.facebook.com/photo/?fbid=1430134542233158&set=a.580579773855310>
- Maestría en Arquitectura. (2026b, 26 de marzo). Imagen sin título. Recuperado el 30 de abril de 2026. <https://www.facebook.com/photo/?fbid=1430134542233158&set=a.580579773855310>
- Martínez Jimenez, D. E. (2024). El vínculo entre habitabilidad y resiliencia. Análisis de la vivienda frente a perturbaciones de origen sanitario ecológico. Fraccionamiento Lomas Verdes, Xalapa, México. 2020-2024 [Tesis de Maestría]. <https://www.uv.mx/maestria-arquitectura/egresados/titulados/>
- Martínez Olivarez, P., Rodríguez Hernández, L.D. y Vázquez Honorato, L.A. (2024). Arquitectura y urbanismo: enfoques contemporáneos y nuevas formas de habitar post covid. Corpus Universitario. ISBN: 9786072621206. <https://www.doi.org/10.25009/uv.2621206>
- Rodríguez Hernández, L.D., Martínez Olivarez, P. y Salazar Martínez, B. L. (2025). Reflexiones críticas en torno al territorio y el espacio público. Corpus Universitario. ISBN: 978-968-9735-54-0. <https://www.doi.org/10.25009/uv.9735540>
- Universidad Veracruzana. (2026a). Maestría en arquitectura. <https://www.uv.mx/maestria-arquitectura/> Recuperado el 30 de abril de 2026.
- Universidad Veracruzana. (2026b). Especialización en administración y gestión de proyectos arquitectónicos y urbanos. <https://www.uv.mx/eagpau/> Recuperado el 30 de abril de 2026.

Wenger, E. (1998). Communities of practice: Learning, meaning, and identity. Cambridge University Press.

Zambrano, L. (2019). Planeta (in) sostenible. Editorial Turner.

Anexo: fichas de los congresos

Año:		2017	Tema:	Ciudad, complejidad y territorio
Descripción:	Pretende que, a través de la investigación y la colaboración multidisciplinar, se logre consolidar el conocimiento teórico así como la práctica de la arquitectura y el urbanismo haciendo cada vez más conciencia en las necesidades sociales al recoger, ampliar y profundizar los horizontes de la formación académica y de la investigación científica en su ámbito de estudio, generando nuevos espacios de reflexión, intercambio y difusión de ideas, con el fin de construir contenidos, difundirlos y promoverlos. es un instrumento no sólo expositor de investigaciones en el área de arquitectura, urbanismo y áreas afines, sino también generador de espacios de aprendizaje de las herramientas y metodología para la iniciación en la investigación y desarrollo de la misma, así como espacios abiertos para la cultura y las artes relacionadas con estas áreas, buscando que todo ocurra desde un lugar propicio para generar una apertura mental proactiva de estudiantes pensando, cuestionándose y creando.			
Objetivo (s)	Intercambiar informaciones y conocimientos entre estudiantes de posgrado, docentes y profesionales de diferentes disciplinas que estén desarrollando investigación en materia de “Territorio y Ciudad”. Abrir un espacio para presentar los trabajos de investigación, generar nuevas investigaciones y enriquecer por medio del debate la diversidad de los pensamientos y opiniones de los participantes, fortaleciendo y promoviendo la investigación en arquitectura y urbanismo.			
Ejes:				
Arquitectura, habitabilidad y medio ambiente			Ciudad y fenómenos socio territoriales.	
Ponentes magistrales:				
Nombre:	Origen:	Tema:		
Dr. Hermilo Salas Espíndola	UNAM	Hacia una visión filosófica de ciudad, complejidad y territorio		
Dr. Efraín Quiñonez	UV	Tópicos en torno a la urbanización reciente en américa latina		
Mtro. Rafael Palma Grayeb	UV	La construcción de la segregación urbana: procesos recientes en las ciudades medias veracruzanas		
Mtro. José Rafael Altamirano	UNAM	Cine y arquitectura: la escala humana		
Dr. Armando Cisneros	UAM Azcapotzalco	La fenomenología como recurso para los estudios urbanos		
Mtra. Maricarmen Ferrandón	FECARM AC	Participación activa de mujeres FCARM en la agenda 2030 de desarrollo sostenible y su participación en ONU hábitat		

Año:	2018	Tema:	Teoría, práctica y crítica en la investigación urbano-arquitectónica
Descripción:			
Objetivo (s)			
Ejes:			
Arquitectura, ciudad y ciudadanía	Teoría y crítica de la arquitectura		Habitabilidad residencial
Ponentes magistrales:			
Nombre:	Origen:	Tema:	
Arq. Emmanuele Lo Giudice	Quasar University de Roma		
Dr. Alberto Pérez Gómez	Universidad McGill		
Arq. Marcelo Pedemonte	Universidad de Buenos Aires		

Año:		2019	Tema:	Retos contemporáneos del hábitat: Memoria, gestión y producción
Objetivo (s)	Reflexionar en torno a los retos contemporáneos que enfrenta la arquitectura y el urbanismo, en la gestión y producción del hábitat humano, en su concepción amplia; como también la preservación de sus mejores productos o prácticas mediante ejercicios de memoria. Los retos contemporáneos a los que se hace referencia buscan afrontar las problemáticas de manera interdisciplinar, sustentable e innovadora.			
Ejes:				
Innovación en la práctica contemporánea	Producción social del hábitat	Gestión del territorio y vivienda	Proyecto y memoria	
Descripción				
La tecnología avanza vertiginosamente y con ella han surgido soluciones creativas para la práctica arquitectónica y urbana, utilizando conceptos nuevos como tecnología inteligente, minería de datos y ubicuidad, tratando de optimizar procesos, tiempos y recursos. El futuro nos ha alcanzado y puede ser nuestro aliado en la construcción del hábitat.	La promoción de tradiciones constructivas vernáculas con ejercicios vinculados a la organización y participación comunitaria, demuestran que la tradición y la innovación no son opuestas en la generación de soluciones para la producción arquitectónica contemporánea.	La gestión del territorio implica una visión integral para abordar las problemáticas del actual paradigma urbano arquitectónico, visto desde sus distintas escalas, de la vivienda a los grandes sistemas metropolitanos con una visión sustentable y resiliente hacia el medio ambiente	El conocimiento de la historia de la arquitectura debe llevar al reconocimiento de sus valores físicos, sociales y culturales como bienes patrimoniales, los cuales se revolaran a través de procesos de reconstrucción y conservación de la memoria.	
Ponentes magistrales:				
Nombre:	Origen:	Tema:		
Arq. Enrique Ortíz Flores		La producción social del hábitat: oportunidad y desafío al quehacer profesional		
Dra. Alcilia Afonso de Albuquerque e Melo	Universidad Federal de Campina Grande	Cuando existir como ser humano significa morar: habitación de interés social en Recife en la contemporaneidad		
Dra. Carla Alexandra Filipe Narciso	UNAM	Narrativas Neoliberales y Transformaciones Socio-espaciales en América Latina. Las lógicas de organización económica del espacio urbano		
Dr. Carlos Adolfo Piña García	UV	Del Big Data al Smart City con referencia al eje temático Innovación en la práctica contemporánea.		
Dra. Zaida Muxí	Escuela Técnica Superior de Arquitectura de Barcelona	Urbanismo feminista, pensar las ciudades con miradas de género		

Año:		2020 (Evento suspendido por COVID)	Tema:	Evolución y transformaciones del hábitat: arquitectura, ciudad y territorio
Objetivo (s)	Reflexionar en torno a las transformaciones y evoluciones del hábitat que han dado pie a la conformación de la realidad contemporánea, siendo un espacio un espacio para el diálogo, intercambio de ideas, debate y discusión en el que se afronten las diversas problemáticas de la sociedad actual bajo una visión holística, abordando el estudio del hábitat desde su concepción más amplia, englobando las diversas formas de asentar y transformar el territorio, así como las consideraciones políticas, medio ambientales, sociales, patrimoniales, culturales y económicas que ello implica a fin de generar propuestas innovadoras e integrales que permitan mejorar las condiciones del hábitat contemporáneo.			
Ejes:				
Estudios urbanos y territoriales en la era de la ciudad global		Arquitectura como patrimonio en la ciudad contemporánea	Narrativas contemporáneas del espacio habitado	
Descripción				
Como una manera de contribuir al entendimiento de los asentamientos humanos contemporáneos, este eje se enfoca en abordar desde una visión integral el estudio de la relación entre territorio y sociedad, en sus diferentes escalas y tomando en cuenta la diversidad de actores que forman parte de la conformación del hábitat		Con el propósito de preservar la identidad y generar comunidad en el contexto contemporáneo, este eje se enfoca en la promoción, revalorización y preservación del patrimonio construido a través del reconocimiento de sus valores físicos, sociales y culturales	El reconocimiento de transformaciones del hábitat abre el campo a este eje temático en que se abordan las nuevas y diversas relaciones que se generan entre el espacio habitado y una sociedad cada vez más heterogénea y cambiante	
Ponentes magistrales:				
Nombre:		Origen:	Tema:	
Pau Avellaneda		Universidad Autónoma de Barcelona	(Re)construcción de la ciudad: territorio, urbe y arquitectura en la post-car-city.	
Dra. Zaida Muxí		Escuela Técnica Superior de Arquitectura de Barcelona	Urbanismo y género	
Dr. Roberto Goycoolea		Universidad de Alcalá, España.	Arquitectura, ciudad y territorio: ¿qué está pasando?¿hacia dónde vamos?	
Mtro. Antonio de la Torre		fundación ADEPAC		
Dra. Mónica Díaz Vera		Universidad Politécnica de Catalunya	La experiencia encarnada de la arquitectura	
Dr. Fernando Córdova		Universidad de Guadalajara	Vivienda sustentable en México	
Dr. Manuel J. Martín		Universidad de las Palmas de Gran Canaria/ Universidad de Guadalajara	Habitar en la construcción 4.0	
Dra. Griselda Benítez		Instituto de Ecología A.C.	Expansión urbana, formal e informal y su impacto en el uso de suelo y vegetación	

Año:		2021 (Evento retomado del 2020 por COVID) (virtual)	Tema:	Evolución y transformaciones del hábitat: arquitectura, ciudad y territorio
Objetivo (s)	Reflexionar en torno a las transformaciones y evoluciones del hábitat que han dado pie a la conformación de la realidad contemporánea, siendo un espacio un espacio para el diálogo, intercambio de ideas, debate y discusión en el que se afronten las diversas problemáticas de la sociedad actual bajo una visión holística, abordando el estudio del hábitat desde su concepción más amplia, englobando las diversas formas de asentar y transformar el territorio, así como las consideraciones políticas, medio ambientales, sociales, patrimoniales, culturales y económicas que ello implica a fin de generar propuestas innovadoras e integrales que permitan mejorar las condiciones del hábitat contemporáneo.			
Ejes:				
Estudios urbanos y territoriales en la era de la ciudad global		Arquitectura como patrimonio en la ciudad contemporánea	Narrativas contemporáneas del espacio habitado	
Descripción				
Como una manera de contribuir al entendimiento de los asentamientos humanos contemporáneos, este eje se enfoca en abordar desde una visión integral el estudio de la relación entre territorio y sociedad, en sus diferentes escalas y tomando en cuenta la diversidad de actores que forman parte de la conformación del hábitat		Con el propósito de preservar la identidad y generar comunidad en el contexto contemporáneo, este eje se enfoca en la promoción, revalorización y preservación del patrimonio construido a través del reconocimiento de sus valores físicos, sociales y culturales	El reconocimiento de transformaciones del hábitat abre el campo a este eje temático en que se abordan las nuevas y diversas relaciones que se generan entre el espacio habitado y una sociedad cada vez más heterogénea y cambiante	
Ponentes magistrales:				
Nombre:	Origen:			Tema:
Dr. Pau Avelladana	Universitat Autònoma de Barcelona	Re)construcción de la ciudad: territorio, urbe y arquitectura en la ciudad post-car-city".		
José Manuel Prieto González	Universidad Autónoma de Nuevo León			
Dra. Estéfana Castañeda				
Mtra. Elvira Rodríguez M.	Secretaría de Medio Ambiente del Estado de Veracruz.			
Dra. Mónica Díaz Vera	Universidad Politécnica de Catalunya	La experiencia encarnada de la arquitectura"		
Dra. Harmida Rubio	UV	La ciudad narrada por las voces no escuchadas".		
Dr. Manuel J. Martín	U. de G./ Universidad Central de Ecuador			
Dr. Roberto Goycoolea				

Año:		2022 (virtual)	Tema:	Ciudad y vivienda: visiones contemporáneas
Objetivo (s)				
Ejes:				
El espacio público como rector de la ciudad			Modos de producción de la vivienda	
Descripción				

Ponentes magistrales:		
Nombre:	Origen:	Tema:
Dra. Johanna Lozoya Meckes	UNAM	Experiencia afectiva del medio ambiente construido: fundamento para una historia espacial de las emociones
Dra. Gilma Mosquera Torres	Universidad del Valle, Colombia	Ciudad inacabada y producción de vivienda, Colombia siglo XXI
Dra. Müge Akkar Ercan	Middle East Technical University	Interrelation between inclusivity of public spaces and social cohesion: metamorphosis of a historical park in Ankara, Turkey
Arq. Enrique Ortiz Flores	Academia Nacional de Arquitectura	Producción social de la vivienda y el hábitat: opción ante la actual crisis

Año:		2023 (Híbrido)	Tema:	Enfoques contemporáneos y nuevas formas de habitar: Transitando hacia la era post-covid
Objetivo (s)	Debatir y reflexionar acerca de los retos que enfrenta la planeación y la gestión urbana, las ciudades, los territorios, la arquitectura y la vivienda en relación a los efectos e impactos sociales, culturales, económicos y ambientales que dejado el Coronavirus (COVID-19), enfermedad infecciosa provocada por el virus SARS-CoV-2, y la forma de abordar y afrontar las externalidades positivas y negativas asociadas a los distintos enfoques contemporáneos y nuevas formas de habitar pero con una visión interdisciplinaria			
Ejes:				
La ciudad contemporánea: retos y oportunidades		Visión tecnológica y sostenible en la arquitectura	Las nuevas formas de habitar	
Descripción				
Son las ciudades contemporáneas el escenario donde se gestan fuertes procesos urbanizadores los cuales están provocando el deterioro del territorio, el paisaje y la calidad de vida de sus habitantes. Con la llegada del Coronavirus en el 2020, enfermedad infecciosa provocada por el virus SARS-CoV-2 (COVID-19), las ciudades y sus habitantes se vieron obligados a llevar procesos de adaptabilidad en torno a la emergencia y las nuevas formas de vivir, dejando retos importantes y nuevas oportunidades y desafíos para el devenir de las ciudades, comprendiendo la complejidad del fenómeno. Por ello, la planeación urbana y la gestión toma especial relevancia en el diseño las ciudades contemporáneas, convocando a todos sus actores a asumir el reto de construir comunidad		La dinámica de cambio de las ciudades, el crecimiento urbano, las nuevas formas de habitar, el incremento en la demanda de vivienda y espacios, la falta de servicios e ineficaz infraestructura urbana, el deterioro ambiental y el impacto económico y social provocado por el COVID-19, han modificado las formas de conceptualizar y diseñar los espacios habitables. Por ello, se requiere de la incorporación de lo tecnológico y un alto compromiso ambiental para el desarrollo de ciudades y comunidades sostenibles desde la arquitectura.	La pandemia causada por el COVID-19, el cambio climático, la rápida expansión urbana y la demanda de vivienda, la búsqueda de una urbanización inclusiva y sostenible que salvaguarde el patrimonio cultural y natural, pero al mismo tiempo reduzca los impactos causados al ambiente, han hecho que el concepto de vivienda y su habitabilidad tomen nuevos significados. Asegurar el acceso a la vivienda y mejorar los espacios de manera segura y accesible, en armonía con los vínculos sociales, económicos y ambientales del territorio, y en particular para los niños, niñas mujeres, personas adultas o con alguna discapacidad, ponen sobre la mesa de discusión el desarrollo de nuevas formas de habitar y su abordaje desde la interdisciplinariedad	
Ponentes magistrales:				
Nombre:		Origen:	Tema:	
Dr. Julián Raúl Salvarredy		Universidad de Buenos Aires	La gestión democrática del territorio y el hábitat: la experiencia de Proyecto Habitar	
Dra. Julia Judith Mundo Hernández		BUAP	La certificación WELL y la vivienda saludable	
Arq. Tomas Owen		Asociación civil	Vivir entre ríos urbanos	

Año:		2024 (Híbrido)	Tema:	Contribuciones desde las fronteras disciplinarias. Proyectar en el contexto de la agenda social emergente
Descripción:	Se busca dar respuestas a nuevas perspectivas de habitar frente a la vulnerabilidad a los derechos humanos desde distintos enfoques disciplinares contemporáneos.			
Objetivo (s)	Explorar y analizar los desafíos inherentes al territorio, la gestión urbana y la arquitectura en relación con los impactos y las consecuencias sociales, culturales, económicas y ambientales vinculadas a los ejes temáticos de derechos humanos, antirracismo y sustentabilidad. Se pretende fomentar la reflexión en torno a cómo estas temáticas confluyen en el contexto de la actual agenda social, que apremia soluciones que contribuyan a la concepción y desarrollo de proyectos arquitectónicos y urbanos frente a un panorama de desigualdad global			
Ejes:				
Derechos Humanos		Antirracismo	Sustentabilidad	
Descripción				
Frente al creciente desafío que enfrenta la arquitectura y el urbanismo en relación con el cumplimiento y fortalecimiento de los derechos fundamentales, se reconoce que la resistencia a romper los paradigmas disciplinarios obstaculiza los procesos de soluciones integrales para abordar problemáticas sociales complejas. La integración de los Derechos Humanos de primera, segunda y tercera generación posiciona a la arquitectura, el urbanismo y disciplinas afines como actores clave en la redefinición de las prioridades programáticas y proyectuales del quehacer profesional, abordando aspectos como el derecho a la vivienda adecuada, la gestión sustentable del territorio y la consideración de fenómenos migratorios derivados de las guerras y el cambio climático. Proponemos un cambio de paradigma que implica procesos de investigación, planificación y diseño destinados a fomentar la formación de equipos de trabajo transdisciplinarios para abordar los desafíos que atraviesa la sociedad. Reconocemos que las soluciones deben considerar un enfoque desde la complejidad y colectividad, llevando a un planteamiento que contribuya de manera efectiva a la realización y fortalecimiento de los Derechos Humanos en la sociedad contemporánea.		Se propone una reflexión crítica sobre en papel histórico que la arquitectura y el urbanismo han tenido como elementos clave en la consolidación de sistemas de poder ideológico, abogando por la creación de nuevos imaginarios arquitectónicos que respondan a sistemas antirracistas y antiopresión. Se reconoce la necesidad de desarticular el racismo, entendiendo sus componentes sistémicos y estructurales, y promoviendo medidas activas para su combate desde diversas disciplinas, incluyendo la transformación de sistemas, políticas y prácticas que impacten en la conformación de las ciudades. Desde la arquitectura, el antirracismo se plantea como un agente de cambio que busca dismantelar monumentos ideológicos, cuestionando su contribución a los poderes hegemónicos y reflexionando sobre su papel en la lucha física y simbólica contra la opresión racial		En el contexto de la era del antropoceno, este eje temático propone explorar nuevas perspectivas para el discurso y el impacto de la arquitectura y el urbanismo en el mundo. La evidencia de un planeta al borde de la crisis ecológica, hídrica y climática destaca la urgencia de replantear nuestra relación entre la actividad humana y el medio ambiente, reconociendo la vulnerabilidad que experimentan las sociedades. Este enfoque implica la redefinición de la gestión y habitabilidad de nuestras ciudades, proponiendo soluciones desde lo local y colectivo, pero con un impacto a nivel macro. Se busca transicionar hacia prácticas más sostenibles, innovadoras e inclusivas, involucrando distintos ámbitos del conocimiento como la ecología, geografía, ingeniería, entre otros, para abordar de manera holística los desafíos planteados por la crisis ambiental y construir entornos urbanos más resilientes y sustentables que salvaguarden el patrimonio cultural y natural para las futuras generaciones.
Ponentes magistrales:				
Nombre:	Origen:	Tema:		
Dra. Namiko Matzumoto Benítez	CEDH	Desplazamiento forzado: Reflexiones sobre su impacto en la planificación urbana		
Mtra. Carla Luisa Escoffé Duarte	Activista	País sin techo. Ciudades, historias y luchas sobre la vivienda		
Dra. Doris Careaga Coleman	University of New Mexico	Influencias afrodescendientes en la arquitectura vernácula de Tamiahua: de la decolonialidad al cimarronaje. Un enfoque antirracista		
Dra. Harmida Rubio Gutiérrez	UV	Descubriendo el hilo blanco: racismo y colonialismo en la arquitectura		
Dra. Laura Bello Benavides	UV	Arquitectura y habitabilidad de cara a las realidades socioecológicas actuales		

Año:		2025 (Híbrido)	Tema:	Desafíos Contemporáneos: Enfoques Integrales en la Gestión de la Arquitectura y el Hábitat
Descripción:		Se busca proyectar visiones integrales y nuevas perspectivas en la gestión del hábitat frente a los desafíos contemporáneos.		
Objetivo (s)		Gestionar es trascender de la promesa a la realidad -o a un borde entre ambos-, ahí radica el objetivo de este encuentro, en reflexionar acerca de cuestiones eminentemente prácticas: ¿lo que investigamos y escribimos responde a una responsabilidad social?, y más aún, ¿constituye la anticipación de algo viable y transformador del mundo?, y si es así, ¿sólo quedará en tinta? Se trata de presentar ensayos, proyectos, avances de investigación o investigaciones concluidas, que respondan a estas cuestiones e informen acerca de cómo implementamos lo que decimos para abundar maravillosamente a la realidad		
Ejes:				
Enfoques Teóricos y Metodológicos para el Estudio del Hábitat		Planificación y Gestión Territorial	Globalización, Tecnología y Competitividad en la Arquitectura	
Descripción				
Dados los inminentes retos contemporáneos de cara a un futuro cada vez más complejo en la gestión y producción del hábitat, la regeneración de la biosfera; la crisis climática y ecológica; la implementación de estrategias para la resiliencia de las sociedades del mundo; la creciente necesidad de vivienda adecuada y sostenible; el estímulo en la articulación y participación de los actores que configuran y crean las formas de habitar, entre otros, este eje busca reunir y proyectar distintas perspectivas sobre el estudio del fenómeno arquitectónico y el hábitat, a partir de enfoques teóricos de vanguardia, así como propuestas metodológicas para abordarlos, todo ello desde una propuesta contemporánea, innovadora e inclusiva		Dados los inminentes retos contemporáneos de cara a un futuro cada vez más complejo en la gestión y producción del hábitat, la regeneración de la biosfera; la crisis climática y ecológica; la implementación de estrategias para la resiliencia de las sociedades del mundo; la creciente necesidad de vivienda adecuada y sostenible; el estímulo en la articulación y participación de los actores que configuran y crean las formas de habitar, entre otros, este eje busca reunir y proyectar distintas perspectivas sobre el estudio del fenómeno arquitectónico y el hábitat, a partir de enfoques teóricos de vanguardia, así como propuestas metodológicas para abordarlos, todo ello desde una propuesta contemporánea, innovadora e inclusiva	En un mundo cada vez más interconectado, la innovación y la tecnología actúan como motores que transforman la arquitectura y el urbanismo, presentando nuevos desafíos y oportunidades en la gestión del hábitat. La competencia global impulsa a arquitectos, urbanistas y a otros especialistas de las distintas disciplinas afines de adoptar enfoques integrales que van más allá de las prácticas tradicionales, promoviendo la innovación y la eficiencia en los procesos de diseño, gestión, programación y ejecución. Este tema nos invita a reflexionar sobre cómo la integración de herramientas tecnológicas, como el modelado en BIM o la inteligencia artificial pueden aportar al diseño arquitectónico y la planificación urbana. La arquitectura contemporánea debe ser capaz de responder a las exigencias de un entorno global y actual sin sacrificar nuestros principios éticos y profesionales. Proponemos un diálogo que fomente la colaboración entre disciplinas, promoviendo la formación de equipos de trabajo multidisciplinarios que aborden los complejos retos que enfrenta la sociedad actual, un enfoque integral que permita redefinir las estrategias de diseño y gestión del hábitat, contribuyendo así a la creación de entornos urbanos más justos y sostenibles en el contexto de los desafíos actuales	
Ponentes magistrales:				
Nombre:	Origen:		Tema:	
Mtro. Porfirio Castro Cruz	INAH		San Juan de Ulúa. De la gestión a la restauración del patrimonio cultural	

Dra. Maritza Beatriz Granados Manjarrés	Pontificia Universidad Javeriana	¡Auxilio! ¡No sé por dónde empezar! Una mirada a las metodologías en las disciplinas proyectuales
Dr. Claudio Mourgues	Pontificia Universidad Católica de Chile	BIM+XR: Potenciando Análisis, Interacciones y Decisiones en Arquitectura Ingeniería y Construcción
Dr. Demóstenes Moraes	Universidade Federal de Campina Grande	Urbanización, regulación y cogestión de asentamientos precarios para promover el derecho a la ciudad
Dra. Griselda Benítez	Instituto de Ecología A.C.	Expansión urbana, formal e informal y su impacto en el uso de suelo y vegetación

Año:		2026 (Híbrido)	Tema:	Habitar en transición
Descripción:				
Objetivo (s)		Reflexionar sobre cómo la arquitectura responde a los desafíos contemporáneos. Ahí radica el objetivo de este encuentro. ¿Lo que investigamos y escribimos responde a una responsabilidad social, ecológica y técnica? Y más aún, ¿constituye la anticipación de algo viable y transformador del mundo? Se trata de presentar ensayos, proyectos, avances de investigación o investigaciones concluidas que respondan a estas cuestiones. El CIEPAU 2026 se concibe como una plataforma para el diálogo académico horizontal, fomentando el intercambio entre práctica, teoría y pensamiento crítico, donde convergen la investigación, la práctica proyectual y la exploración poética del espacio		
Ejes:				
Ecologías del habitar		Comunidades y vínculos	Materias en tránsito	Poéticas del sentido
Descripción				
Explora nuevas relaciones entre la arquitectura, el paisaje y los sistemas vivos. Este eje invita a repensar el habitar desde una perspectiva ecológica, bioclimática y regenerativa, entendiendo el entorno construido como parte de un ecosistema en transformación.	Analiza la arquitectura como mediadora de la vida colectiva. Parte de la premisa de que el espacio no es neutral: moldea las formas de convivencia, identidad y justicia social. Este eje convoca investigaciones y proyectos que promuevan una arquitectura inclusiva, participativa y comprometida con la equidad.	Propone una reflexión sobre los procesos técnicos, materiales y organizativos que hacen posible la arquitectura y el urbanismo contemporáneos. Se orienta a prácticas que integren la innovación tecnológica, la planeación y la gestión estratégica con modelos de circularidad y adaptabilidad que mejoren la eficiencia, la viabilidad y la sostenibilidad operativa de los proyectos.	Abarca la dimensión conceptual, estética y hermenéutica del proyecto. Considera la arquitectura como un lenguaje cargado de significados, un acto de interpretación y una práctica cultural que articula ética y sensibilidad. Este eje acoge las investigaciones teóricas, artísticas y críticas que reflexionen sobre el sentido de habitar.	
Ponentes magistrales:				
Nombre:		Origen:	Tema:	
Dr. Iván San Martín Cordova		UNAM	Trasvases epistemológicos entre la arquitectura y la filosofía	
Dr. Raymundo Dávalos Sotelo		INECOL A.C.	Los productos forestales como elemento de sustentabilidad en las edificaciones	
Dr. Julian Salvarredy		Universidad de Buenos Aires	Hacer arquitectura en la ciudad desigual. El desafío de la gestión democrática	
Dr. Andrés José Prieto Ibañez		Pontificia Universidad Católica de Chile	2026: Un sector en transición hacia las nuevas tecnologías	