

Evolución de la Maestría en Arquitectura de la Universidad Veracruzana

The Evolution of the Master's Degree in Architecture at Universidad Veracruzana

Arturo Velázquez Ruiz
Universidad Veracruzana
Correo: arvelazquez@uv.mx
ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-8525-1962>

Daniel Rolando Martí Capitanachi
Universidad Veracruzana
Correo: damarti@uv.mx
Orcid: <https://orcid.org/0000-0001-8610-9469>

e-RUA

Fecha de recepción: 04/05/2026
Fecha de aceptación: 29/05/2026
<https://doi.org/10.25009/e-rua.v18i10.354>

Resumen

Este trabajo pretende visualizar la evolución de los distintos planes de estudio de la maestría en Arquitectura de la Universidad Veracruzana desde su apertura hasta la última actualización curricular en el año de 2023, con el objetivo de evidenciar no sólo sus cambios en estructura, sino también diferentes perspectivas y enfoques que han permeado en ellos.

Se identificaron tres momentos claves que corresponden con los tres planes de estudio: el primero, que integra un nuevo programa de posgrado de investigación en arquitectura; el segundo en el que se reconfiguran las líneas de generación y aplicación del conocimiento y, un tercero, en el que se busca la consolidación del programa y una mayor responsabilidad social de los estudiantes en la generación y aplicación del conocimiento.

Palabras Clave:

Maestría en Arquitectura; Plan de estudios; Responsabilidad social; Conocimiento

Abstract:

This work aims to visualize the evolution of the different curricula of the Master's Degree in Architecture at Veracruzana University from its inception to the most recent curricular update in 2023, with the purpose of highlighting not only changes in its structure but also the different perspectives and approaches that have shaped it over time.

Three key stages were identified, corresponding to the three curricula. The first involved the establishment of a new research-oriented graduate program in architecture. The second was characterized by the reconfiguration of the lines of knowledge generation and application. The third focused on consolidating the program and fostering greater social responsibility among students in the generation and application of knowledge.

Keywords:

Master's Degree in Architecture; Curriculum; Social Responsibility; Knowledge



Esta obra está bajo una Licencia Creative Commons Atribución No-Comercial 4.0 Internacional

Antecedentes

La Facultad de Arquitectura - Xalapa de la Universidad Veracruzana ha contado a lo largo de su historia con varios programas de posgrado. Los primeros se ofrecieron a finales de los años noventa del siglo pasado, incluyendo las especialidades en 1) Vivienda y en 2) Valuación de bienes inmuebles, las maestrías en 1) Restauración arquitectónica de bienes culturales, en 2) Ingeniería económica, financiera y de costos, así como en 3) Diseño industrial y producción, además de un programa de doctorado, ofertado en conjunto con la Universidad Politécnica de Madrid. A pesar de la amplitud de la oferta académica, la mayoría de estos programas contaron sólo con una o dos generaciones de estudiantes y perdieron su continuidad, no por su falta de pertinencia o interés, sino sobre todo, por cuestiones administrativas.

Así, a finales de la primera década de los años 2000 ya ninguno de esos programas permanecía activo y es entonces que, a iniciativa de la entonces directora de la FAUV – Xalapa, la arquitecta Reyna Parroquín Pérez y un grupo de profesores interesados, se plantea un nuevo programa de posgrado para complementar la oferta académica de la escuela y convertirla en una real facultad, naciendo entonces la Maestría en Arquitectura. El programa de la maestría en Arquitectura fue aprobado el 14 de marzo de 2011 y su apertura con la primera generación se dio el 4 de agosto de 2011.

Desde su inicio, se planteó por la Universidad la necesidad de que el programa contara con reconocimiento del entonces Consejo Nacional de Ciencia y Tecnología (CONACYT) y es así que, desde su inicio, ingresó como PRC -programa de reciente creación- dentro del entonces Programa Nacional de Posgrados de Calidad (PNPC).

Desde su aprobación en el 2011 este programa de posgrado ha ido evolucionando, tratando de ajustarse no sólo los lineamientos institucionales que la propia Universidad Veracruzana va estableciendo y que van cambiando con el tiempo, sino también en adaptarse a la demanda de ingreso y a las observaciones que organismos como el CONACYT fueron planteando a lo largo del tiempo.

Este documento por lo tanto propone hacer una revisión de la evolución curricular del plan de estudios de la Maestría a partir de cuatro momentos, a saber: el primer plan generado en 2011, los planes de estudio de 2014 y 2023 y la actualización que se realizó a los programas de estudios de los seminarios en el año 2019, buscando identificar no

solamente los cambios de la estructura sino algunas implicaciones de los mismos, virtudes y desventajas que pudieron haberse presentado.

El programa se estructuró pensando que se tratara de un posgrado flexible, con tres líneas de salidas, a saber: Diseño, Vivienda y Urbanismo. Se concedió especial importancia a la innovación arquitectónica, así como a la valoración y conservación de la arquitectura patrimonial. Además, se delimitó a la escala urbana para entenderla sólo como el entorno próximo a la arquitectura, dejando de lado cuestiones de planeación urbana o regional.

Se diseñó como un programa en investigación, en el que la generación de conocimiento habría de privilegiar cuestiones que, aunque pertinentes en la realidad, fueran posibles de abstraerse para ser comprendidas desde la teoría, y justo desde allí, analizarlas o sintetizarlas y promover nuevas formas de entendimiento. Es decir, para hacer evolucionar el conocimiento y vincularlo, de ser posible, con nuevas disciplinas.

El plan 2011

El programa de maestría en Arquitectura inicia labores con el plan denominado Plan 2011 mismo que se integraba a partir de tres líneas de generación y aplicación del conocimiento: 1) ciudad y territorio; 2) hábitat residencial y tecnologías sostenibles; y 3) conservación y restauración. Contaba de un total de 12 seminarios, cursados en cuatro semestres con un total de 108 créditos.

El primer plan de estudios se organizaba en cuatro semestres; en el primero se llevaba una suerte de tronco común donde los estudiantes cursaban los seminarios integrales, que daban los fundamentos de cada una de las líneas de generación y aplicación del conocimiento, estos eran: Gestión integral, Desarrollo sostenible, Sociedad, cultura y patrimonio, Ética y hábitat y Crítica de la arquitectura. Además, cursaban un Seminario de investigación I que buscaba dar bases metodológicas para el desarrollo de las tesis.

En el segundo semestre se continuaba el desarrollo de la tesis con el Seminario de investigación II y los estudiantes se dividían por áreas para especializarles en sus líneas de generación y aplicación del conocimiento. En segundo semestre cursaban entonces dos seminarios de área: para la línea de ciudad y territorio cursaban Crítica de la ciudad y Legislación urbana y territorial; los alumnos de la línea

de hábitat residencial y tecnologías sostenibles: Crítica del hábitat residencial y Hábitat residencial y políticas públicas; y finalmente los alumnos de la línea de conservación y restauración cursaban Crítica de la conservación patrimonial y Legislación del patrimonio edificado.

Así mismo en dicho segundo semestre se cursaba un Taller de área, para la línea de ciudad y territorio cursaban Planeación y diseño de la ciudad y el territorio; la línea de hábitat residencial y tecnologías sostenibles: Proyectos de hábitat residencial; y la línea de conservación y restauración, Intervenciones arquitectónicas y urbanas.

El segundo semestre se complementaba con dos Seminarios temáticos que se escogían de una oferta de cinco disponibles por línea: la línea de ciudad y territorio ofertaba los seminarios de Sistemas de información geográfica, Gestión urbana y territorial, Condición humana de la ciudad y el territorio, Globalización y medio ambiente y Migración y adaptación al cambio climático. La línea de hábitat residencial y tecnologías sostenibles: Mercado inmobiliario y gestión, Vivienda y participación comunitaria, Hábitat residencial y accesibilidad, Vivienda productiva y Hábitat vivienda y vulnerabilidad. Finalmente, la línea de conservación y restauración: Historiografía de la arquitectura, Catalogación del patrimonio, Gestión del patrimonio, Arquitectura del siglo XIX y XX y Arquitectura mesoamericana y virreinal.

En el tercer semestre se cursaba otro de los Seminarios temáticos del catálogo ya explicado y se tomaba un Taller de innovación arquitectónica, donde se unían los estudiantes de todas las líneas para generar un proyecto único integrador, promoviendo la interdisciplina.

Finalmente, en dicho semestre se trabajaba el Proyecto de tesis I, que servía para verificar avances del documento de titulación. Para concluirlo en el cuarto semestre con el Proyecto de tesis II. Además, en el cuarto periodo se evaluaba la Colaboración científica, donde los estudiantes

presentaban artículos, capítulos, ponencias u otros productos de generación y difusión del conocimiento en conjunto con sus directores y asesores.

Como se ve, en la práctica, los seminarios Integrales, de Área y Temáticos se subdividían, por lo que en vez de 12 se cursaban en la práctica 18 seminarios.

El plan 2014

Desde el año 2013, se realiza por primera vez una actualización del plan y se genera el Plan 2014. En este plan se realizó un ajuste de las líneas de generación y aplicación del conocimiento, la línea de ciudad y territorio se transforma en la línea de arquitectura, ciudad y ciudadanía; la línea de conservación y restauración pasa a ser ahora la línea de teoría, crítica e historia de la arquitectura; y finalmente la línea de hábitat residencial y tecnología sostenible se transforma en la línea de habitabilidad residencial.

Estos ajustes en las líneas respondieron a observaciones que el CONACYT realizó al programa cuando se aceptó dentro del PNPC como programa de nueva creación pues se consideró que las líneas originales eran demasiado extensas y se perdía la Arquitectura como eje y razón de ser del programa.

También hay un cambio en la composición del plan pasando de un total de 12 cursos a 18 cursos, los créditos sin embargo se conservaron, 108. En realidad, como se comentó, el plan 2011 se subdividía en 18 seminarios, por lo que prácticamente se buscó dar reconocimiento de la carga real del programa.

En esta nueva estructura el primer semestre se conformó por tres seminarios integrales a manera de tronco común, En el caso de la línea de arquitectura, ciudad y ciudadanía se cursaba el seminario Gestión de los asentamientos humanos o el seminario Desarrollo

Cuadro 1. Mapa curricular del plan 2011 de la Maestría en Arquitectura.

Primero	Segundo	Tercero	Cuarto
Seminario de Investigación I	Seminario de Investigación II	Proyecto de Tesis I	Proyecto de Tesis II
Seminarios Integrales (5)	Taller de Área	Taller de Innovación Arquitectónica	
	Seminarios de Área (2)	Seminario de Área	
	Seminarios Temáticos (2)	Seminario Temático	
			Colaboración Científica

sustentable. Para la línea de teoría, crítica e historia de la arquitectura se ofertaban Teoría e historia de la arquitectura o bien Crítica de la arquitectura. Finalmente, para la línea de habitabilidad residencial se ofertaban Sociedad, cultura y habitabilidad o bien Arquitectura ética y hábitat.

El primer semestre se complementaba con dos experiencias educativas que pretendían dar soporte metodológico y de avance en la tesis, el Seminario de investigación I y el Seminario de tesis I. En el segundo semestre hoy se continuaba con el desarrollo de la tesis en el Seminario de tesis II y en Proyecto de tesis I. Además, se deberían de tomar dos Seminarios de área y un Seminario temático.

Los seminarios de área de la línea de habitabilidad residencial eran: Derechos, políticas públicas y habitabilidad residencial, Crítica de la Habitabilidad Residencial, Habitabilidad residencial y vulnerabilidad, y Participación comunitaria y habitabilidad residencial. Los de la línea de arquitectura ciudad y ciudadanía eran: Legislación arquitectónica y urbana, Metodología para la investigación arquitectónica-urbana, Teoría y crítica de la ciudad, y Diseño y proyectos urbanos sostenibles. Finalmente, los seminarios de área de la línea teoría crítica e historia de la arquitectura eran: Filosofía y arquitectura durante el siglo XX, La arquitectura antes de la edad de la razón, Arquitectura moderna a partir del racionalismo ilustrado hasta las vanguardias del s XX, y La modernidad y posmodernidad arquitectónica en el s XX.

En cuanto a los seminarios temáticos los de la línea de habitabilidad residencial eran: Vivienda productiva y desarrollo de nuevas tendencias, Habitabilidad residencial, diseño universal y accesibilidad, y Tecnologías sostenibles en el hábitat. Para la línea

arquitectura ciudad y ciudadanía: Mitigación y adaptación al cambio climático, La condición humana de los asentamientos humanos, y Espacio público, ciudad y ciudadanía. Por último, para la línea de teoría crítica e historia de la arquitectura los seminarios temáticos ofertados eran: Procesos proyectuales contemporáneos, y Arquitectura y poder.

En el tercer semestre se continuaba con el desarrollo de la tesis en el Seminario de investigación II y en el Seminario de tesis III, además se cursaba el Taller de innovación arquitectónica que se conservó del plan anterior y se debían de cursar dos Seminarios optativos. Los seminarios optativos de la línea arquitectura, ciudad y ciudadanía eran: Sistema de información geográfica, y Globalización y medio ambiente. Los de la línea de habitabilidad residencial eran: Buenas prácticas para una habitabilidad adecuada, y Mercado inmobiliario y gestión del entorno habitacional. Y para la línea de teoría, crítica e historia de la arquitectura eran: La construcción de la identidad arquitectónica en México.

Finalmente, en el cuarto semestre se concluía con la tesis en dos cursos: el Seminario de tesis IV y el Proyecto de tesis II, además se verificaba la Colaboración científica tal como se hacía en el plan 2011.

Actualización de programas del plan 2014 en el año 2019

En el año 2019 se hace necesario replantear no la estructura general del plan, sino el cómo funcionaban los Seminarios temáticos y optativos, por lo cual se aprueba una actualización de los planes de estudios del plan 2014, en esta actualización se mejoraron los contenidos de todos los seminarios, y además, tres

Cuadro 2. Mapa curricular del plan 2014 de la Maestría en Arquitectura.

Primero	Segundo	Tercero	Cuarto
Seminario Integral	Seminario de Área I	Seminario Optativo I	
Seminario Integral I	Seminario de Área II	Seminario Optativo II	
Seminario Integral II	Seminario Temático	Taller de Innovación Arquitectónica	
Seminario de Investigación I	Proyecto de Tesis I	Seminario de Investigación II	Proyecto de Tesis II
Seminario de Tesis I	Seminario de Tesis II	Seminario de Tesis III	Seminario de Tesis IV
			Colaboración Científica

de los Seminarios temáticos, uno por cada línea de generación y aplicación del conocimiento, se vuelven Seminarios optativos de dicha línea con el fin de aumentar la flexibilidad de las optativas.

Así, Vivienda productiva y desarrollo de nuevas tendencias, y Habitabilidad residencial, diseño universal y accesibilidad permanecen como los seminarios temáticos de la línea de habitabilidad residencial; en la línea arquitectura ciudad y ciudadanía permanecen: La condición humana de los asentamientos humanos, y Espacio público, ciudad y ciudadanía; y finalmente para la línea de teoría crítica e historia de la arquitectura persiste el seminario temático: Arquitectura y poder.

En cuanto a la nueva oferta de seminarios optativos de la línea arquitectura ciudad y ciudadanía son ahora: Sistema de información geográfica, Mitigación y adaptación al cambio climático, y Globalización y medio ambiente. Los de la línea de habitabilidad residencial: Buenas prácticas para una habitabilidad adecuada, Tecnologías sostenibles en el hábitat y Mercado inmobiliario y gestión del entorno habitacional. Y para la línea de teoría, crítica e historia de la arquitectura: La construcción de la identidad arquitectónica en México, y Procesos proyectuales contemporáneos.

EL plan 2023

El plan 2023 se vio como un replanteamiento completo del programa de la maestría, únicamente se consideran ahora doce seminarios con un total de 110 créditos, siguiendo las pautas de la Universidad de impartir menos seminarios con el fin de dar un mayor tiempo a los estudiantes para trabajar en sus tesis.

Las líneas nuevamente se transforman la línea de viabilidad residencial es ahora la línea de hábitat

sostenible, la línea de arquitectura, ciudad y ciudadanía se vuelve la línea de procesos arquitectónicos y urbanos, finalmente la línea de teoría, crítica e historia de la arquitectura se transforma en la línea de innovación conceptual del proyecto urbano arquitectónico.

Las dos primeras mantienen sus enfoques hacia el hábitat residencial y la ciudad, sin embargo, la tercera sí sufre una adecuación importante al tratar de involucrar ahora temas que tienen que ver con el proyecto arquitectónico puesto que había muchos aspirantes que pretendían investigar sobre este tema y no había una línea a la cual dirigirlos.

El programa se sigue cursando en cuatro periodos en el primer periodo se toman tres seminarios del eje disciplinar, uno por cada línea: Interespecies: arquitectura simbiótica, Ética, desarrollo habitacional y bienestar, y Teoría y crítica de la ciudad. A la par se lleva un Seminario de investigación I y un Taller de divulgación, en el primero se pretende dotar de herramientas metodológicas para el avance de la tesis y en el segundo herramientas que mejoren la búsqueda de información y redacción de textos académicos en los estudiantes.

En el segundo semestre los estudiantes continúan el desarrollo de su tesis en el Seminario de investigación II y toman 2 Seminarios de área. De la línea de hábitat sostenible se ofertan los siguientes: Retos contemporáneos del sistema habitacional, y Problemas globales en el hábitat; de la línea de procesos arquitectónicos y urbanos: Sistemas urbanos y Cualidades urbanas; de la línea de innovación conceptual del proyecto urbano arquitectónico: Co-creación heurística y pensamiento lateral, y Paisajes artificiales y naturales.

Cuadro 3. Mapa curricular del plan 2023 de la Maestría en Arquitectura.

Primero	Segundo	Tercero	Cuarto
Interespecies: arquitectura simbiótica	Seminario I de área	Optativa I	
Ética, desarrollo habitacional y bienestar	Seminario II de área	Optativa II	
Teoría y crítica de la ciudad			
Investigación I	Investigación II	Investigación III	Examen de suficiencia investigadora
Taller de divulgación			Producción científica*

* No es curso solo se entregan las actividades

En el tercer semestre se continúa con el Seminario de investigación III y toman además dos Seminarios optativos. De la línea de hábitat sostenible se ofertan los siguientes: Derechos y políticas públicas en el hábitat, Colaboración procesual del proyecto en el hábitat, y Mejoramiento integral del hábitat; de la línea de procesos arquitectónicos y urbanos: Legislación y gestión urbana, Procesos ambientales del urbanismo, y Sistemas de información geográfica; de la línea de innovación conceptual del proyecto urbano arquitectónico: Memoria y mundos posibles, Interseccionalidad y arquitecturas no hegemónicas, y Procesos adaptativos, resilientes y en evolución.

Finalmente, en el cuarto semestre deben demostrar la Producción científica que ya no es un seminario sino la simple entrega de los productos a la coordinación; además, realizan en ese periodo la entrega del borrador final de su tesis en el seminario de Examen de suficiencia investigadora.

Conclusión

Este recorrido que se presentó de los diversos planes de estudio de la maestría en Arquitectura de la Universidad Veracruzana permite evidenciar como diversos factores externos e internos van definiendo el sentido y alcance de dicho programa de posgrado. Si observamos los cambios desde el primer plan en 2011 hasta el plan actual en 2023 se puede observar claramente una reducción en la carga curricular, pero al mismo tiempo un fortalecimiento del componente investigativo que busca una mayor responsabilidad de los estudiantes en la generación de conocimiento en sintonía con las políticas actuales de la universidad.

Se pudo observar también los cambios en las líneas de generación y aplicación del conocimiento mismas que han buscado ser claramente diferenciadas, pero sin salirse del tema principal que es la Arquitectura, sin embargo, en este afán, a lo largo del tiempo fueron perdiéndose quizá algunos saberes por ejemplo los campos de la tecnología y de la restauración.