

La gestión social desde el urbanismo participativo

Social governance through participatory urbanism

Laura Encarnación Rivera

Universidad Veracruzana

Correo: zs25021426@estudiantes.uv.mx

Orcid: <https://orcid.org/0000-0003-1620-1395>

Reyna Parroquín Pérez

Universidad Veracruzana

Correo: rparroquin@uv.mx

Orcid: <https://orcid.org/0000-0002-6716-4734>

Miriam Remess Pérez

Universidad Veracruzana

Correo: mremess@uv.mx

Orcid: <https://orcid.org/0000-0003-4004-1870>



Fecha de recepción: 30/09/2025

Fecha de aceptación: 11/11/2025

<https://doi.org/10.25009/e-rua.v18i09.343>

Resumen

El artículo plantea una colaboración conjunta entre la universidad pública, el sector privado y el gobierno municipal, enfocada en fortalecer la gestión social de proyectos urbanos desde el urbanismo participativo. El proyecto surge como respuesta a una gestión social deficiente durante la planeación y diseño de espacios urbanos públicos y ante la urgencia de ejecutar proyectos que respondan a las necesidades de la población desde un enfoque sostenible y desde una perspectiva humana. La propuesta generada es un modelo integral de urbanismo participativo para fortalecer la economía y el turismo local; a través de la planeación y gestión social de proyectos urbanos innovadores e inclusivos; con la finalidad de disminuir el retraso en el tiempo de gestión y ejecución de obra ocasionado por la resistencia ciudadana; y a su vez, empoderar a los ciudadanos durante las etapas de planeación y diseño de proyectos de su interés. Lo más destacable del proceso de investigación consiste en el análisis de referentes exitosos a nivel nacional e internacional, revisión del marco normativo aplicable y reflexiones desde el punto de vista social ante la necesidad de replantear los espacios públicos desde una perspectiva humana con el fin de crear ciudades sanas y sostenibles. Retoma la metodología mixta y concluye que el urbanismo participativo surge como protagonista del entorno y que los principales impulsores de los proyectos de regeneración urbana son el empoderamiento de los habitantes en la toma de decisiones y el diálogo activo entre el gobierno local, sector social y económico.

Palabras Clave:

Participación comunitaria activa, Gestión social, Urbanismo resiliente, Desarrollo sostenible

Abstract:

The article proposes a joint collaboration between the public university, the private sector, and the municipal government, focused on strengthening the social management of urban projects through participatory urbanism. The project emerges as a response to deficient social management during the planning and design of public urban spaces, as well as to the urgency of implementing projects that address the population's needs from a sustainable and human-centered approach. The resulting proposal is a comprehensive participatory urbanism model aimed at strengthening the local economy and tourism through the planning and social management of innovative and inclusive urban projects. Its objectives are to reduce delays in project management and execution caused by citizen resistance, while simultaneously empowering citizens during the planning and design stages of projects of public interest. One of the most significant contributions of the research process lies in the analysis of successful national and international case studies, the review of the applicable regulatory framework, and reflections from a social perspective on the need to rethink public spaces from a human-centered approach in order to create healthy and sustainable cities. The study adopts a mixed-methods methodology and concludes that participatory urbanism emerges as a key actor in the urban environment, and that the main drivers of urban regeneration projects are the empowerment of residents in decision-making processes and active dialogue among local government, the social sector, and the economic sector



Esta obra está bajo una Licencia Creative Commons Atribución No-Comercial 4.0 Internacional

Keywords:

Active community participation; Social management; Resilient urbanism; Sustainable development.

Introducción

La mayoría de las calles hoy en día están diseñadas para el tránsito vehicular y no para el peatón, por lo que la ciudad moldea los hábitos de las personas. Las avenidas principales convertidas en espacios monótonos; la rutina diaria, las horas pico, los círculos viciosos y los patrones de uso cotidiano; generan una ciudad enferma e insegura para sus habitantes. Además de afectaciones por contaminación visual y ambiental; las barreras físicas y psicológicas son cada vez más frecuentes, provocan puntos de colisión en la movilidad; la velocidad del tránsito vehicular genera peligros para el peatón; y con el incremento del uso del automóvil afecta los tiempos de traslado en esta (Gehl, Jan. 2014).

Existen asentamientos lineales que se desarrollaron en torno a una sola avenida principal al ser el único medio de conexión con las ciudades cercanas y sirve como centro de desarrollo de actividades comerciales y sociales de la comunidad. Existen dos tipos de espacios públicos en las ciudades; los espacios públicos concentrados, hechos para actividades de permanencia y los espacios públicos lineales, hechos para el movimiento. Sin embargo, si no cuenta con las condiciones óptimas para la realización de actividades esenciales, representa una amenaza para el crecimiento económico, turístico y social de la ciudad (Arango, Silvia, 2012).

Problema.

El diseño de ciudades a partir de una única avenida principal no siempre es planeado y es común en asentamientos regulares pequeños que van creciendo a partir de un eje principal; las ciudades grandes requieren infraestructura más compleja para transporte y servicios.

La administración municipal ejecuta diferentes tipos de intervenciones a la infraestructura y espacios públicos de una ciudad, y la gestión de este depende de la necesidad de ser resuelto. Una de las obras que se pueden realizar con alto impacto social y económico, es la rehabilitación de corredores urbanos que son altamente utilizados por los habitantes de la ciudad y que funcionan como punto de conexión con municipios cercanos. Sin embargo, existen casos en los que el gobierno local no logran darle prioridad a su rehabilitación por la complejidad del proyecto, duración de la obra, presupuesto, alcance y dificultades durante la gestión social y dependencias privadas. Derivado de una

gestión social deficiente y falta del involucramiento del actor social en la planeación de estos espacios.

Aunado a ello, la percepción de seguridad de una ciudad se ve influenciada por la calidad de la infraestructura pública con la que cuenta, por lo que las calles con espacios abandonados o poco intervenidos se han vuelto un foco de delincuencia y vandalismo. Además, las banquetas no cuentan con las dimensiones óptimas para la realización de actividades básicas, carecen de iluminación distribuida adecuadamente, no son accesibles para todos los grupos vulnerables y la movilidad se ve obstaculizada con barreras físicas y/o psicológicas. (Gehl, Jan. 2014).

Este tipo de proyectos no se logran concretar en la mayoría de los casos por la resistencia ciudadana para aceptar una propuesta en el diseño acorde a sus necesidades y demandas. Además, el Ayuntamiento de las pequeñas ciudades no cuenta con los mecanismos adecuados de participación ciudadana para promover el involucramiento del actor social en la planeación, gestión y diseño de espacios públicos de la ciudad. Ante estas deficiencias, las administraciones llegan a optar por dar mantenimiento a calles y banquetas cercanas, por tramo establecidos y sin considerar un diseño integral de toda la zona.

Dada esta situación, el involucramiento de los ciudadanos es importante para atender todos los problemas y necesidades existentes en la zona; y con ello propiciar la gestión social de la rehabilitación de proyectos de este tipo.

Para dar una solución a esta situación, se ha planteado el desarrollo de un modelo integral de urbanismo participativo, con la finalidad de generar proyectos acordes a las expectativas de la población, que se encuentre dentro del presupuesto disponible y reducir los tiempos administrativos generados por la gestión social.

Del Modelo integral de urbanismo participativo.

El modelo integral de urbanismo participativo, busca fortalecer la economía y el turismo local; a través de la planeación y gestión social de proyectos urbanos innovadores e inclusivos; con la finalidad de disminuir el retraso en el tiempo de gestión y ejecución de obra ocasionado por la resistencia ciudadana; y a su vez, empoderar a los ciudadanos con la participación y toma de decisiones en las diferentes etapas de planeación y diseño de proyectos y programación del mismo.

La gestión social comunitaria es primordial para solucionar problemáticas que afectan a grupos de población vulnerable, por lo que como profesionista se busca generar un modelo útil con impacto social que sea replicable, escalable y que pueda mejorarse con el paso del tiempo con el apoyo de la comunidad.

El modelo integral de urbanismo participativo desarrollado busca proporcionar las bases sólidas para contribuir con el cumplimiento de los Objetivos de Desarrollo Sostenible propuestos en la Agenda 2030 por la Organización de las Naciones Unidas (ONU, 2015); y con ello garantizar su sostenibilidad a largo plazo.

Contribución a los Objetivos de Desarrollo Sostenible de la Agenda 2030.

En la Figura 1 se muestran los Objetivos de Desarrollo Sostenible a los que el proyecto contribuye principalmente y las acciones que se llevarán a cabo para lograrlo en la medida que el proyecto lo permite.

Dada la información anterior, el modelo de urbanismo participativo busca que los espacios públicos sean

replanteados desde una perspectiva humana, su finalidad, crear ciudades resilientes adaptadas a los hábitos de los ciudadanos.

Ciudades vitales: replanteamiento desde una perspectiva humana.

La reconfiguración de los espacios públicos busca dar un giro a los patrones de uso de las últimas décadas y conseguir que las ciudades sean replanteadas desde una perspectiva humana, sostenible y resiliente. En la figura 2, la Secretaría de Desarrollo Agrario, Territorial y Urbano (SEDATU) & el Banco Interamericano de Desarrollo (BID) detallan en un corte transversal esquemático la distribución de los usuarios en las calles y espacios públicos de acuerdo a su prioridad, la cual puede variar de acuerdo al tamaño y uso de los mismos.

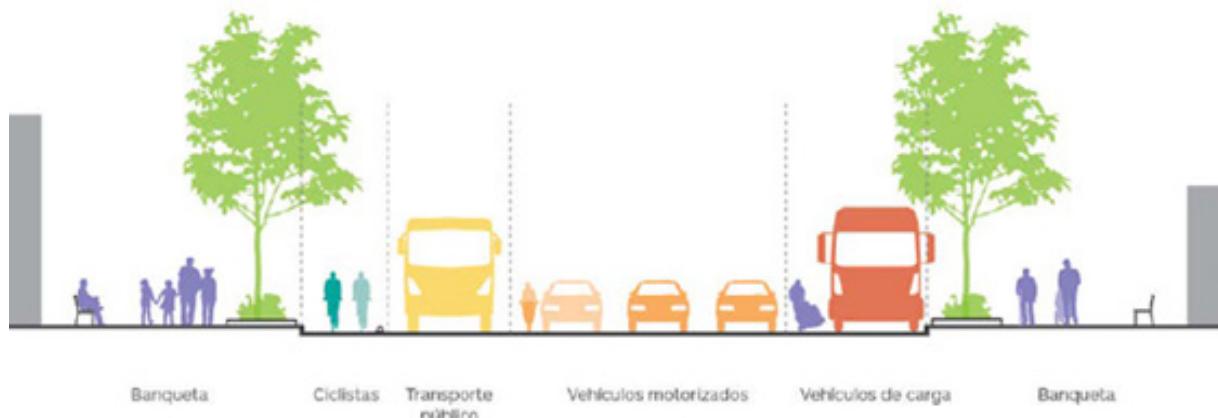
Las calles deben dar prioridad en primer lugar a los peatones de todos los grupos sociales; en segundo lugar, a los ciclistas; en tercer lugar, al transporte público y vehículos de carga; y, por último, a los vehículos particulares, tal y como se muestra en la pirámide de la jerarquía de la movilidad planteada por la SEDATU & BID

- **Promover** la participación ciudadana sin excluir a los grupos vulnerables.
- **Empoderar** a los habitantes en la toma de decisiones.
- **Reducir** la brecha social y política entre el gobierno y la ciudadanía.

- **Promover** la creación de espacios verdes resilientes al cambio climático.
- **Evitar** la degradación de los espacios verdes existentes.
- **Promover** la reforestación y recuperar de la vegetación existente.



Figura 5. PContribución a los Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS). Fuente: Elaboración propia a partir de información de la ONU, 2015.



en el "Manual de calles. Diseño vial para ciudades mexicanas" (Figura 3).

El urbanismo participativo como protagonista del entorno

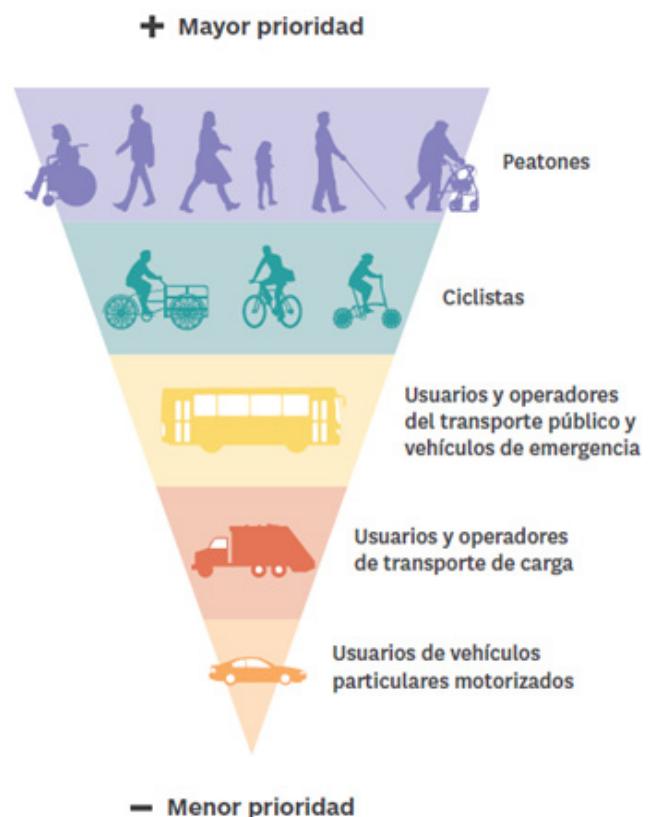
El urbanismo participativo es una herramienta que surge ante la necesidad de replantear los espacios públicos atendiendo las necesidades de la población, aumentando la apropiación de los proyectos diseñados y fortaleciendo el desarrollo de actividades socio-culturales en la ciudad.

En este sentido, con el apoyo de herramientas de placemaking; son las personas quienes moldean el comportamiento de la ciudad, los espacios urbanos son vistos como centro de actividades de conveniencia y el espacio urbano se vuelve multifuncional. Este proceso se rige por los principios de diversidad, inclusión, accesibilidad universal, transparencia, compromiso, responsabilidad y empoderamiento (Gehl, Jan. 2014).

El objetivo principal de diseñar espacios públicos desde el enfoque del urbanismo participativo es crear una solución de acuerdo a las exigencias de los habitantes, que el diseño sea visualmente atractivo, apegado a la normativa y se encuentre dentro del presupuesto destinado por el gobierno.

La ciudad sana y sostenible: un proceso que se retroalimenta.

Aunado a lo anterior. El replanteamiento de los espacios públicos existentes considera que dentro de ellos se pueden desarrollar actividades necesarias como caminar, esperar el autobús, comprar en los locales comerciales o cruzar la calle; actividades optionales como leer, usar bicicleta, sentarse, hacer ejercicio, escuchar música o jugar; y actividades sociales como reunirse con amigos, bailar, tomar un café,



comer o hacer reuniones de negocios. Entonces, para lograr una ciudad sostenible y resiliente, es necesario que estas actividades se realicen continuamente en los espacios públicos; y de esta forma, aumentar la utilización de espacios abandonados, fomentar la competencia económica local, impulsar el turismo de la zona, mitigar el sedentarismo, incluir el ejercicio como parte de la rutina diaria y fortalecer la accesibilidad universal.

La transformación de los espacios públicos debe ser gradual, con la finalidad de que los grupos vulnerables de la población

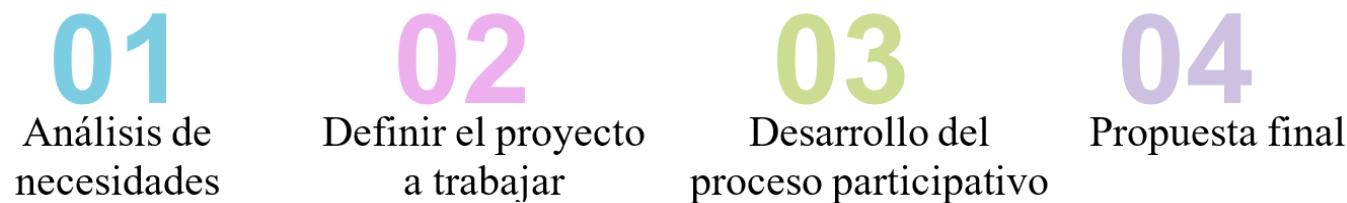


Figura 4. Proceso de trabajo Grow Green. Fuente: Grow Green, 2025.

se adapten a los cambios en la ciudad y se apropien de los espacios diseñados. Además, es un proceso que se retroalimenta y escalará en la medida que se atiendan las deficiencias que se puedan originar.

Referente internacional: Grow Green.

Grow Green es un proyecto europeo del que forma parte Valencia con otras siete ciudades; Manchester, Reino Unido; Breslavia, Polonia; Wuhan, China; Brest, Francia; Módena, Italia; Zadar, Croacia y Valencia, España; con la finalidad de desarrollar proyectos pilotos mediante soluciones basadas en la naturaleza (SBN) partiendo de estrategias de urbanismo participativo (Grow Green, 2025). En la Figura 4 se muestran las etapas generales de sus proyectos:

En la Figura 5 se muestran los talleres participativos implementados por los integrantes del “Proyecto + Verde Benicalap” en Valencia, España desarrollado por Grow Green. En la propuesta conceptual (Figura 6), se definieron los usos más recurrentes del espacio a intervenir como la realización de deporte al aire libre, zonas de picnic y áreas de juegos infantiles; mientras que los usos opcionales menos demandados fueron áreas para baile o gimnasia, pasear con perros y apreciar la naturaleza. Además, los ciudadanos indicaron que el diseño debe estar enfocado en generar caminos amplios con accesibilidad universal, ubicar vallas de

seguridad en zonas visibles, iluminación óptima y uso de vegetación adecuada para la zona (Grow Green, 2025).

Después de haber generado la propuesta conceptual, se desarrolló el proyecto ejecutivo de la propuesta y para ejecutarlo se utilizó como fuente de financiamiento el programa H2020 (Horizonte 2020) con la colaboración de aliados estratégicos.

El éxito de este proyecto se debe en gran medida, por tomar en cuenta las opiniones de los participantes durante todas las etapas de la conceptualización del proyecto hasta la ejecución de la obra.

Referente nacional: IMPLAN, Mérida, Yucatán

El Instituto Municipal de Planeación de Mérida (IMPLAN) es un Organismo público descentrado que tiene como objetivo desarrollar la planeación del territorio municipal, proponiendo planes y acciones para la creación de un entorno adecuado para el crecimiento de la ciudad y sus habitantes. De los planes desarrollados por IMPLAN (ver Figura 7), destaca el Programa de Diseño Urbano Participativo de Espacios Públicos, el cual surge como una iniciativa municipal que involucra a las comunidades de las colonias en la toma de decisiones sobre el diseño y transformación de sus parques. A través de este programa se han desarrollado más de 44 procesos de diseño



Figura 5. Proceso participativo Proyecto + Verde Benicalap, Valencia, España. Fuente: Grow Green, 2025.

Diseño del Bosquete, integra criterios técnicos y ciudadanos



Figura 6. Solución conceptual propuesta. Proyecto + Verde Benicalap, Valencia, España. Fuente: Grow Green, 2025.

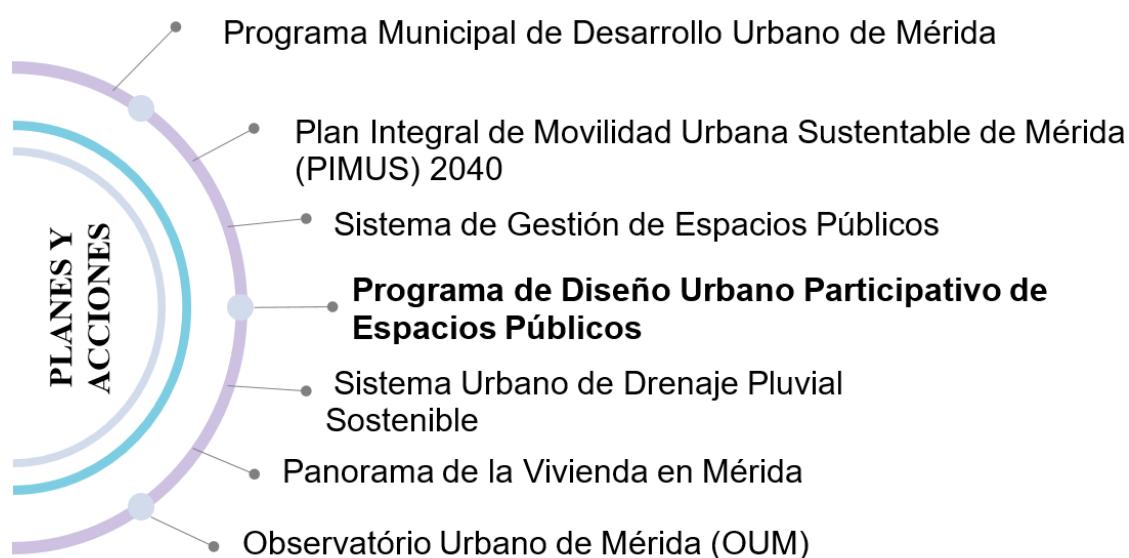


Figura 7. Planes y acciones de IMPLAN. Mérida, Yucatán. Fuente: Elaboración propia con datos de IMPLAN, 2025.

participativo en parques de distintas escalas en el municipio de Mérida durante el periodo de 2018-2024, han participado más de 3,000 personas y se han visto beneficiados más de 240,000 habitantes (IMPLAN, 2025).

Las etapas de implementación consisten en realizar un diagnóstico participativo para detectar las necesidades del área de intervención y problemas frecuentes; después se realiza una conceptualización en un taller de diseño colectivo para obtener una lista de necesidades (ver Figura 8), actividades deseadas por los usuarios, un programa de diseño urbano-arquitectónico, una zonificación y una propuesta preliminar de intervención; posteriormente, se pasa a la etapa de proyección arquitectónica profesional para obtener un diseño de acuerdo a los recursos financieros posibles y expectativas de los ciudadanos; una vez terminada, se lleva a cabo una revisión con la comunidad para revisar la propuesta, obtener retroalimentación, lograr acuerdos colectivos y la aceptación del proyecto; finalmente, se desarrolla el proyecto ejecutivo de la intervención, las especificaciones técnicas, presupuesto de obra y todos los documentos requeridos por las dependencias públicas (IMPLAN, 2024). En la Figura 8 se puede observar el proceso participativo desarrollado por profesionistas de IMPLAN dentro del programa.

Aprendizaje obtenido

El objetivo de este análisis referencial es identificar los factores que han contribuido a que los procesos participativos sean exitosos; y de esta forma extraer los puntos más interesantes de abordar en el modelo de urbanismo planteado. A continuación, se muestra en el cuadro1 el análisis FODA comparativo entre los referentes mencionados anteriormente.

De las fuentes de financiamiento en México

La principal fuente de financiamiento del modelo de urbanismo participativo proviene de los recursos de la federación transferidos a cada estado, sus municipios y demarcaciones territoriales. En la Figura 9 se muestra la normativa aplicable y origen de los recursos para el proyecto: La Ley de Coordinación Fiscal (LCF), establece que las aportaciones fiscales son recursos que la Federación transfiere a las haciendas públicas de los Estados, Distrito Federal y Municipios; y condiciona su gasto al cumplimiento de objetivos de los 8 fondos que conforman el Ramo 33 (LCF, 2024, págs.25-26), de los cuales se identifican las siguientes fuentes de financiamiento:

1. Fondo de Aportaciones para la Infraestructura Social Municipal y de las Demarcaciones Territoriales del Distrito Federal (FAISMUN): Utilizado para la ejecución de obras de agua potable, alcantarillado, drenaje, urbanización, electrificación, infraestructura básica del sector salud y educativo, mejoramiento de vivienda y mantenimiento de infraestructura autorizada (LCF, 2024, págs.33).
2. Fondo de Aportaciones para el Fortalecimiento de los Municipios y de las Demarcaciones Territoriales del Distrito Federal (FORTAMUN). Será destinado al cumplimiento de obligaciones financieras del municipio, pago de derechos y aprovechamientos (agua, descargas de aguas residuales, modernización de sistemas de recaudación locales, mantenimiento de infraestructura y atención de las necesidades de seguridad pública del municipio). (LCF, 2024, pág.37).
3. Programa de Desarrollo Institucional Municipal y de las Demarcaciones Territoriales (PRODIM). Los municipios podrán disponer de un 2% del total de recursos anuales



Figura 8. Proceso participativo en Mérida, Yucatán. Fuente: IMPLAN, 2025

Cuadro 1. Análisis FODA. Grow Green e IMPLAN. Fuente: Elaboración propia, 2025.

Análisis FODA	Grow Green (Valencia, España)	IMPLAN (Mérida, Yucatán)
Fortalezas	<ul style="list-style-type: none"> La participación de la ciudadanía es alta desde el primer proyecto piloto y existe interés en continuar con procesos participativos similares. Trabajan bajo la premisa de que las personas son el centro de la innovación 	<ul style="list-style-type: none"> Cuentan con una difusión, dirección y monitoreo adecuado al perfil de los participantes. Se enfocan en fortalecer la inteligencia colectiva entre diversos grupos para generar soluciones mejor planteadas. Han generado mecanismos de participación flexibles que se adaptan a los ciudadanos y proyectos. Tienen planes y acciones definidos para cada tipo de proyecto
Oportunidades	<ul style="list-style-type: none"> Cuentan con el apoyo del Ayuntamiento de Valencia, la Universidad Politécnica de Valencia y entidades especializadas en innovación urbana participativa reconocidas. Tienen proyectos piloto en siete ciudades europeas. 	<ul style="list-style-type: none"> Llevan una bitácora de observaciones y sondeos durante el proceso participativo. Buscan diseñar mecanismos para incluir a los grupos de la población con menor índice de participación (niños y jóvenes). Están conscientes de que se deben generar alianzas para conseguir más recursos financieros en proyectos que lo requieran.
Debilidades	<ul style="list-style-type: none"> Generan Soluciones basadas en la Naturaleza (SBN) diversas, sin especializarse en una tipología, por lo cual la metodología empleada debe volver a definirse de un proyecto a otro. 	<ul style="list-style-type: none"> Las alianzas estratégicas actuales son temporales en su mayoría y cuando se desarrolla un nuevo proyecto, se deben generar de nuevo
Amenazas	<ul style="list-style-type: none"> La principal fuente de financiamiento es privada y si no se obtiene el recurso se puede ver afectada la ejecución del proyecto. 	<ul style="list-style-type: none"> Los recursos financieros del gobierno llegan a ser limitados, por lo que los proyectos se ejecutan parcialmente.

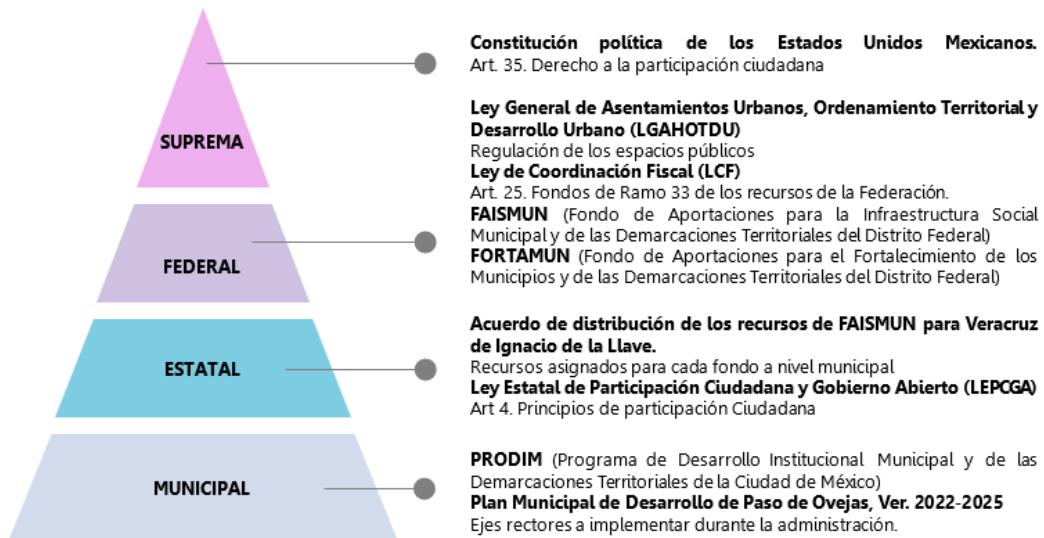


Figura 9. Normativa aplicable y origen de los recursos. Fuente: Elaboración propia con datos de cada Ley mencionada, 2025.

asignados para el municipio en el Fondo FAISMUN. Para este proyecto es de interés el financiamiento mediante "Cursos de capacitación y actualización que fomenten la formación de las personas servidoras públicas" como parte de la "Creación y actualización de la normatividad de los gobiernos locales", mediante la creación o actualización de manuales organizacionales del Ayuntamiento o mejoramiento del Plan de Ordenamiento Territorial. (LCF, 2024, págs.33).

El modelo integral de urbanismo participativo, busca alinearse a los ejes rectores del Plan Municipal de Desarrollo (PMD) de Paso de Ovejas, Ver. 2022 a 2025. En este Plan, se propone contribuir al Eje transversal 3: Prosperidad y bienestar para todos: Garanticemos un crecimiento urbano y al Eje General 1. Bienestar y prosperidad para todos: desarrollo integral sustentable en los servicios y el urbanismo (PMD, 2022).

Metodología utilizada

De acuerdo con la Figura 10, el estudio presentado en este artículo tiene un enfoque mixto: La investigación documental con enfoque exploratorio, descriptivo, explicativo y correlacional: Artículos científicos, normativa aplicable, referentes nacionales e internacionales, libros e informes de gobierno. Descriptivo correlacional al enfatizar el impacto de la participación comunitaria en la gestión de nuevos. Cédulas de recolección de datos. Encuestas. entrevistas, taller participativo con la comunidad.

Cédulas de campo

En el siguiente subcapítulo se desarrollar el análisis del contexto realizado como parte de la metodología de investigación planteada, la cual se realizó con un análisis exploratorio y descriptivo.

Sobre el caso de estudio: Paso de Ovejas, Ver.

Paso de Ovejas colinda al norte con los municipios de Puente Nacional y La Antigua; al Este con La Antigua y Manlio Fabio Altamirano; al Sur con Manlio Fabio Altamirano, Soledad de Doblado y Comapa; y al Oeste con Comapa y Puente Nacional. (INEGI, 2010). De acuerdo con los datos proporcionados por el INEGI para la elaboración del Informe Anual sobre situación de pobreza y rezago social de Paso de Ovejas en 2025; el municipio cuenta con 32,720 habitantes (CONEVAL, 2025, pág. 1).

Estado actual

En la Figura 11 se observa: El Boulevard Insurgentes forma parte de la carretera federal 140 de Veracruz a Xalapa que comunica al municipio de Paso de Ovejas con las ciudades cercanas; a Noroeste con Xalapa pasando por las localidades de Puente Nacional, Rinconada y Plan del Río; al Noreste con Cardel pasando por El Hatito y El Faisán; al Sureste con el puerto de Veracruz pasando por Tolome, Puente Jula y El Pando; y al Oeste con Huatusco de Chicuellar y Coscomatepec de Bravo pasando por la localidad de Mata Obscura (INEGI, 2010).

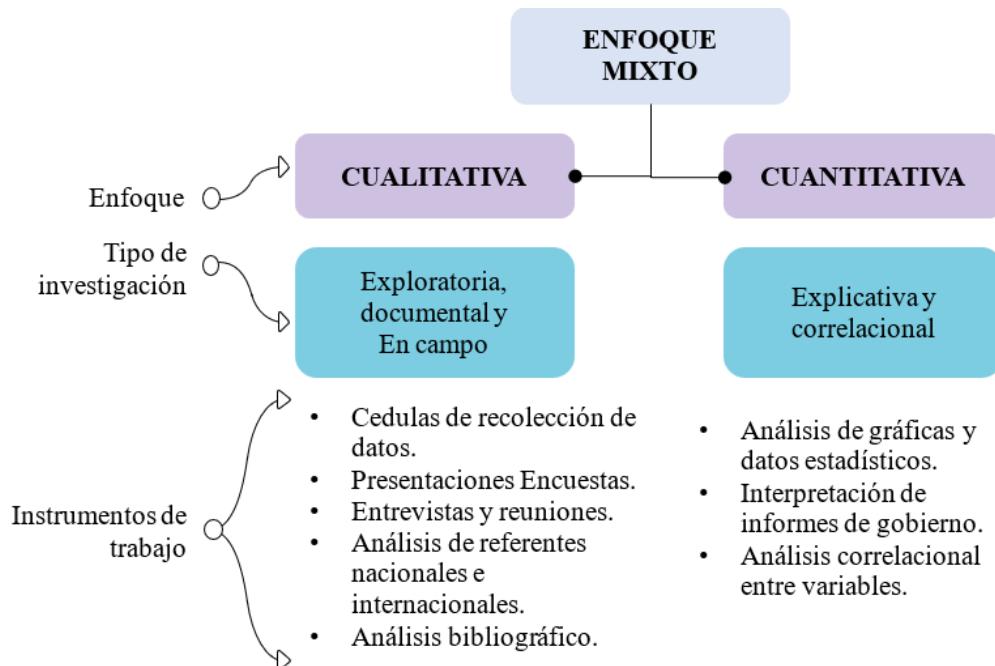


Figura 10. Metodología de la investigación utilizada. Fuente: Elaboración propia, 2025.

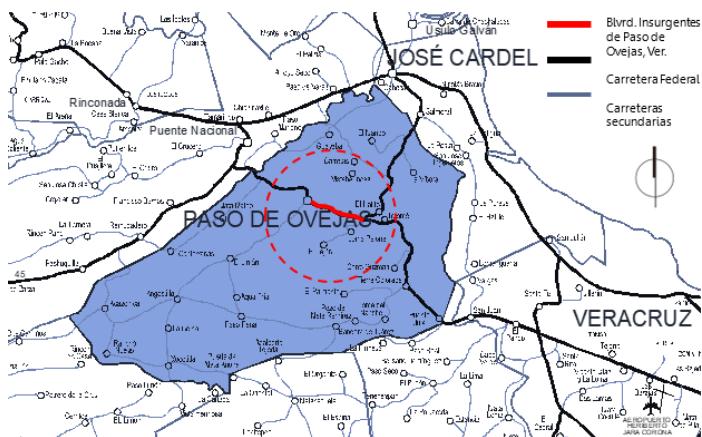


Figura 11. Ubicación geográfica de Paso de Ovejas. Fuente: Elaboración propia con datos de INEGI, 2010

Derivado del trazo de la ciudad, así como el crecimiento demográfico de la misma provoca que sea cada vez más utilizado por los ciudadanos, por lo que los espacios públicos que lo conforman se han vuelto poco funcionales, sin accesibilidad universal, priorizan el uso del automóvil antes

que el peatón y debido a la mala ubicación de los locales ambulantes no regulados se ha visto obstruida la movilidad. En la figura 12 se puede observar el estado actual del caso de estudio.

En términos generales, existe una desconexión entre la planificación urbana, las necesidades de la población y las intervenciones del gobierno. En la figura 13, se detallan los puntos más relevantes sobre el análisis de problemas y necesidades realizado en el Boulevard Insurgentes.

El caso de estudio analizado en este proyecto corresponde a la zona del Blvd. Insurgentes que atraviesa el centro de la cabecera municipal de Paso de Ovejas, Ver.; y abarca 800 ml aproximadamente, tal y como se muestra en la Figura 14. Esta zona es ampliamente utilizada por los habitantes de la misma ciudad como principal medio de conexión entre el municipio y las ciudades de Puente Nacional, Xalapa y Cardel hacia el Noroeste y hacia Veracruz en dirección Sureste. El alcance



Figura 12. Estado actual Blvd. Insurgentes, Paso de Ovejas, Ver. Fuente: Google Maps, 2025.



Figura 13. Situación actual. Blvd. Insurgentes, Paso de Ovejas, Ver. Fuente: Elaboración propia

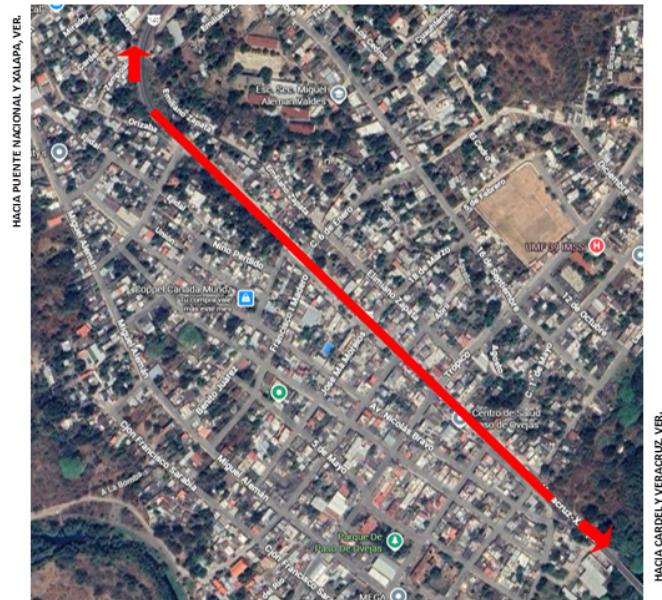


Figura 14. Delimitación del caso de estudio. Fuente: Google Maps, 2025.

del modelo planteado se limita a aplicarse para el diseño y gestión social de la regeneración urbana de un tramo de 800ml de corredor urbano conformado por un andador peatonal y comercial, la carretera federal y una vialidad secundaria paralela.

Solución propuesta. Modelo de urbanismo participativo

El modelo de urbanismo participativo generado se desarrollará en 5 etapas: Diagnóstico y alcance, diseño de los mecanismos de participación, implementación, monitoreo y evaluación y consolidación. La etapa de diagnóstico y alcance tiene la finalidad de analizar el estado actual del sitio a intervenir, recopilar información de los usuarios e identificar los actores involucrados. Una vez concluida, se continua con el diseño de los mecanismos de participación ciudadana y la elaboración de un plan estratégico para implementarlos con líneas de acción por etapas, tiempo de ejecución y objetivos. Cuando se tengan definidos, se puede pasar a la etapa de implementación del proceso participativo, en el cual se podrán realizar reuniones, talleres comunitarios o asesorías; además, se debe fomentar la participación de los actores clave y proporcionar información clara a los ciudadanos. Es importante que durante todo el proceso se lleve un monitoreo y evaluación constante, con la finalidad de verificar la efectividad del modelo, identificar áreas de mejora y realizar las modificaciones necesarias. Finalmente, es necesario establecer las bases de consolidación y expansión para asegurar la sostenibilidad del modelo a largo plazo y que no se presenten retrasos generados por la gestión social durante la ejecución de la obra (Ver Figura 15).

DISEÑO DE LOS MECANISMOS DE PARTICIPACIÓN

- Definir la estructura y los mecanismos de participación.
- Desarrollar un plan de acción con recursos y plazos.

MONITOREO Y EVALUACIÓN

- Monitorear todo el proceso participativo.
- Evaluar la efectividad con índices de satisfacción.
- Identificar áreas de mejora

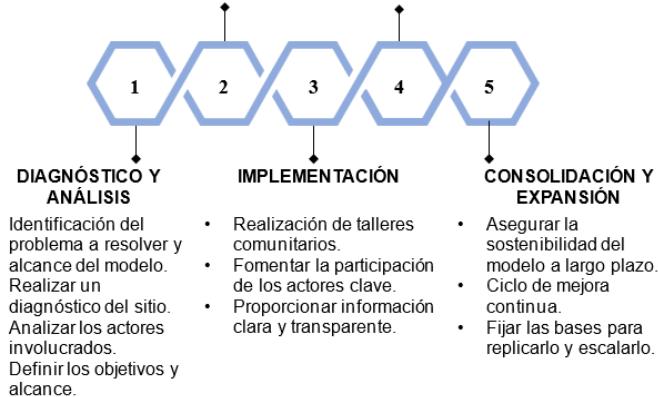


Figura 15. Etapas de implementación del modelo de urbanismo participativo. Fuente: Elaboración propia.

Análisis FODA

Para conocer la viabilidad del modelo, es importante entender los factores externos e internos que influyen en el desarrollo del proceso participativo. A través del análisis FODA realizado se puede establecer prioridad en la toma de decisiones, conocer los aspectos que pueden ser aprovechados para mejorar el modelo, identificar los puntos débiles y desarrollar estrategias para mitigarlos. En la Figura 16 se muestra el análisis FODA realizado y los aspectos más relevantes a tomar en consideración



Figura 16. Análisis FODA. Fuente: Elaboración propia.

Mapa de actores

El urbanismo participativo es una metodología de participación que busca involucrar a la comunidad en el diseño, planeación y gestión de proyectos urbanos. Dado esto, es fundamental identificar cuáles son los actores clave o Stakeholders que intervienen en el proceso, identificar el rol que ejercen, cómo se complementan entre sí y la forma en que pueden contribuir al éxito del proceso participativo. En la Tabla 2 se identifican los principales actores para este proyecto:

Impacto esperado

El desarrollo del proyecto participativo regeneración urbana del parque lineal “Blvrd. Insurgentes en Paso de Ovejas, Ver” soportado en la gestión social y empoderamiento de sus habitantes, se generará impacto positivo en diversos enfoques, tal y como se muestra en la Figura 17.

Sostenibilidad y escalabilidad

La finalidad del diseñar y planificar los espacios públicos a partir del urbanismo participativo es que la obra sea viable de ejecutar y sostenible en todos los ámbitos conforme pase el tiempo. Además, el modelo debe escalable atendiendo

Cuadro 2. Mapa de actores / Stakeholders.

MAPA DE ACTORES / STAKEHOLDERS	
PROMOTORES	<ul style="list-style-type: none"> • Grupos comunitarios activistas • Gobierno local o regional • Profesionales técnicos multidisciplinarios • ONG con fines en común • Empresas de desarrollo urbano
INSTITUCIONES	<ul style="list-style-type: none"> • Universidades • Centros de investigación • ONU-hábitat • ONG con fines en común
USUARIOS	<ul style="list-style-type: none"> • Ciudadanía • Gobierno municipal • Empresas privadas y profesionales multidisciplinarios
SECTOR PRIVADO	<ul style="list-style-type: none"> • Profesionales técnicos especializados • Sociedades civiles • Asociaciones sin fines de lucro • Grupos colectivos comunitarios
OPOSITORES	<ul style="list-style-type: none"> • Organizaciones civiles • Sector privado • Ciudadanos no beneficiados o poco informados

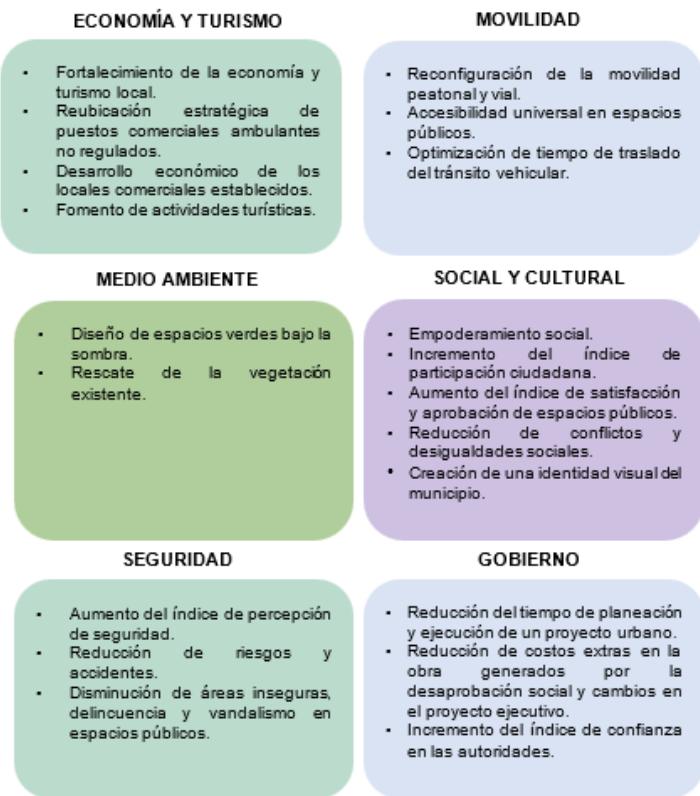


Figura 17. Impacto esperado por el modelo de urbanismo participativo. Fuente: Elaboración propia.

el alcance del proyecto, replicable en otras zonas, capaz de ser mejorado con la experiencia profesional adquirida y apto para incorporar herramientas tecnológicas modernas que faciliten la actividad deseada. En la Figura 18 se muestra la forma en que el modelo integral será sostenible, escalable, tendrá un ciclo de mejora continua e innovación:

Conclusiones

En conclusión, es importante tener en cuenta que las ciudades se deben diseñar en torno a una perspectiva humana y no del automóvil, en donde los ciudadanos son los protagonistas del proceso de diseño y los espacios públicos deben ser replanteados convertirse en centros de encuentro socio-cultural.

Los principales impulsores de los proyectos de regeneración urbana son el empoderamiento de los habitantes en la toma de decisiones y el dialogo activo entre el gobierno local, profesionistas y ciudadanos. Además, el trabajo en conjunto con aliados estratégicos durante el proceso de diseño y planeación de espacios públicos genera proyectos dinámicos, resilientes, sostenibles e inclusivos.

El urbanismo participativo surge como una herramienta que fortalece la participación ciudadana en proyectos de

Incorporación de nuevas tecnologías y herramientas de participación comunitaria

Registro de lecciones aprendidas y riesgos, casos de éxito, áreas de mejora y resolución de conflictos identificados

Modelo integral replicable en proyectos similares de diferente magnitud, en otras ciudades o regiones

Modelo integral adaptable y sostenible financiera, ambiental y socialmente

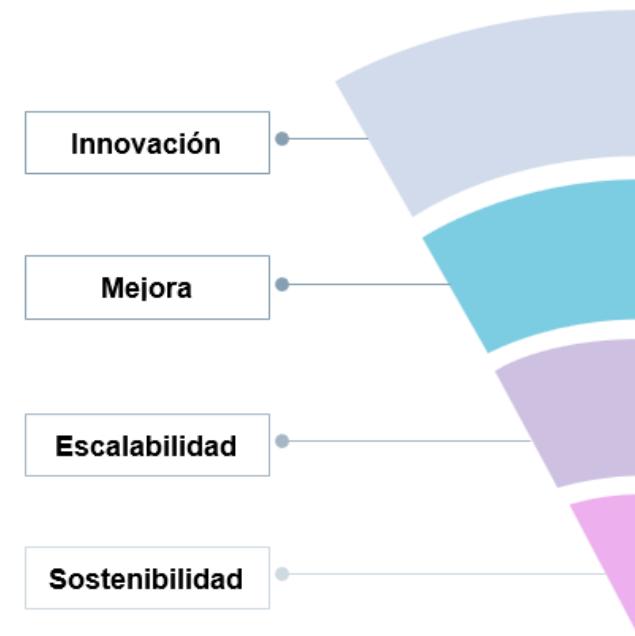


Figura 18. Sostenibilidad y escalabilidad del modelo integral de urbanismo participativo. Fuente: Elaboración propia.

interés colectivo, pero debe desarrollarse con la metodología adecuada para obtener mejores resultados. Una de las mayores dificultades que se pueden presentar es generar una propuesta realista que cumpla con las exigencias de los ciudadanos, que cumpla con la normativa aplicable y este dentro del presupuesto del gobierno; sin embargo, es en este punto en el que los profesionales técnicos deben ofrecer una solución equilibrada y viable.

El éxito de este tipo de proyectos se debe a una correcta difusión, dirección, monitoreo y corrección oportuna en cada etapa; además, las alianzas estratégicas reafirman su papel en el cumplimiento de objetivos, ya que cada actor clave debe tener definido sus alcances, responsabilidades y limitaciones.

Bibliografía

Arango, Silvia. (2012). Espacios públicos lineales en las ciudades latinoamericanas. Obtenido de: <https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/4324143.pdf>

Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social. (2025). Informe Anual sobre situación de pobreza y rezago social de Paso de Ovejas, Ver. Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social (CONEVAL). Disponible en: https://www.gob.mx/cms/uploads/attachment/file/975192/30126_Paso_de_Ovejas_2025.pdf

Gehl, Jan. (2014). Ciudades para la gente. Buenos Aires,

Argentina: Ediciones Infinito. Recuperado de: https://caea.com.ar/wp-content/uploads/2018/10/cities_for_people_spanish_final_ss2.pdf

Grow Green. (2025). Pon tu semilla. Por un Benicalap mejor, más verde y sostenible. Disponible en: <https://mesverdbenicalap.eu/>

Instituto Municipal de Planeación de Mérida (2025). Programa de Diseño Participativo en Espacios Públicos. Instituto Municipal de Planeación de Mérida (IMPLAN). Obtenido de <https://www.merida.gob.mx/implan/content/documents/espacios-publicos/diseno-participativo.pdf>

Instituto Nacional de Estadística y Geografía. (2010). Compendio de información geográfica municipal 2010. Paso de Ovejas, Veracruz de Ignacio de la Llave. (INEGI). Disponible en: https://www.inegi.org.mx/contenidos/app/mexicocifras/datos_geograficos/30/30126.pdf

Ley de Coordinación Fiscal (DOF, Última Reforma 03-01-2024). Disponible en <https://www.diputados.gob.mx/LeyesBiblio/pdf/LCF.pdf>

Organización de las Naciones Unidas. (2015). Objetivos de Desarrollo Sostenible. Organización de las Naciones Unidas (ONU). Recuperado de <https://www.un.org/sustainabledevelopment/es/objetivos/naciones-unidas/>

unidas/objetivos-de-desarrollo-sostenible/.

Plan Municipal de Desarrollo (PMD) de Paso de Ovejas, Ver. Administración 2022 a 2025. (2022). H. Ayuntamiento de Paso de Ovejas, Ver. Disponible en <https://www.veracruz.gob.mx/finanzas/wp-content/uploads/sites/2/2022/PMD/PMD%20Paso%20de%20Ovejas.Veracruz.2022-2025.pdf>

Secretaría de Desarrollo Agrario, Territorial y Urbano (SEDATU) & Banco Interamericano de Desarrollo (BID). (2019). Manual de calles. Diseño vial para ciudades mexicanas. Ciudad de México, México: Editorial SEDATU. Disponible en: https://www.gob.mx/cms/uploads/attachment/file/509173/Manual_de_calles_2019.pdf