

Hablemos de arquitectura II (2024): Relatoría y aportaciones

Let's talk about architecture II (2024): Report and contributions

Selim Abdel Castro Salgado, Universidad Veracruzana. correo: scastro@uv.mx. ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-3209-7076>

Nubia Nallely Vázquez Robledo, Universidad Veracruzana. Correo: nuvazquez@uv.mx. ORCID: <https://orcid.org/0000-0001-7995-6889>

Alfonso Rodríguez Pulido, Universidad Veracruzana. correo: alrodriguez@uv.mx. ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-9651-2005>

Izchel Alejandra Hernández Hernández, Universidad Veracruzana. Correo: zs20013016@estudiantes.uv.mx. ORCID: <https://orcid.org/0009-0000-7596-4777>

Fecha de recepción: 13/12/2024

Fecha de aceptación: 18/12/2024

<https://doi.org/10.25009/e-rua.v17i07.294>

Resumen

A lo largo de una serie de seis conversatorios realizadas durante el año 2024 fueron convocadas algunos arquitectos que fueron considerados especialistas en diferentes áreas de la arquitectura y el urbanismo, compartieron su visión sobre temas relevantes para entender la arquitectura y la ciudad contemporáneas, tales como el agua dentro de los ámbitos urbanos, por el arquitecto Tomás Owen y el geógrafo Jaime Camelo, quienes dialogaron sobre el crecimiento de algunas ciudades que no toman consideración sobre los cuerpos de agua y su necesaria gestión responsable, incluyendo las estrategias para crear una cultura educativa y social de cuidado; Miriam Jurado y Mauro Falcón de Taller Multi y Diego Sosa de Proyecto Raíz en el que se indagó sobre las características y evolución contemporáneas de la noción del paisaje; con Mario Vettoretti se planteó la idea de una arquitectura alternativa y sobre las posibilidades de flexibilizar la normativa actual mexicana para encontrar nuevas formas de hacer espacios arquitectónicos; con Adela Rangel se centró en la tecnología aplicada a la arquitectura abordando la conexión entre los conceptos de metodología y ética; con la Dra. Harmida

Rubio, se reflexionó sobre la relación de las corrientes de pensamiento como el feminismo y/o el racismo con la arquitectura, en lo que se denominó Arquitectura no hegemónica; por último se habló de desigualdades territoriales con las arquitectas Angélica Moya y Nallely Vázquez Robledo, quienes realizaron una crítica a la idea de la pobreza asociadas a cierto lugar geográfico, planteando mejorar el sentido de comunidad.

Abstract

Throughout a series of six conversations held during the year 2024, some architects who were considered specialists in different areas of architecture and urban planning were invited to share their vision on relevant topics for understanding contemporary architecture and city, such as the problem of water within urban areas, by architect Tomás Owen and geographer Jaime Camelo, who discussed the growth of some cities that do not take into consideration bodies of water and their necessary responsible management, including strategies to create an educational culture and social care; Miriam Jurado and Mauro Falcón from Taller Multi and Diego Sosa from Proyecto Raíz

discussed about the characteristics and contemporary evolution of the notion of landscape; With Mario Vettoretti, the idea of an alternative architecture was raised and the possibilities of making current Mexican regulations more flexible to find new ways of making architectural spaces; with Adela Rangel the discussion focused on technology applied to architecture, addressing the connection between the concepts of methodology and ethics; with Dr. Harmida Rubio, the relationship of currents of thought such as feminism and/or racism with architecture, in what was called Non-hegemonic Architecture were questioned; Finally, territorial inequalities were discussed with architects Angélica Moya and Nallely Vázquez Robledo, who criticized the idea of poverty associated with a certain geographical location, proposing to improve the sense of community.

Palabras Clave

Arquitectura contemporánea. Cambio climático. Agua urbana. Desigualdad

Keywords

Contemporary architecture. Climatic change. Urban Water. Inequality

Introducción

Dada la invitación del entonces Instituto Veracruzano de Cultura para desarrollar una serie de conversatorios de divulgación de la Arquitectura, una de las disciplinas discutiblemente artísticas con menor divulgación en las salas de los museos, y como continuación de la serie de conversatorios realizados durante el periodo 2021-22, esta segunda serie se centró en desarrollar los que consideramos algunas de las más urgentes problemáticas que afectan a la ciudad y la arquitectura contemporánea.

Por ello desarrollamos las temáticas de la crisis del agua y los entornos urbanos; sobre las posibilidades de aplicación de las herramientas de la arquitectura del paisaje y los estudios territoriales, así como de ecosistemas de paisaje para los estudios de arquitectura contemporánea; se revisó junto a Mario Vettoretti algunas ideas alternativas, que intentan superar una cierta convención de la práctica contemporánea y junto a Adela Rangel el impacto de la tecnología en la disciplina; en las últimas dos sesiones platicamos en una con la Dra. Harmida Rubio, sobre lo que podríamos denominar una crítica cultural de un pensamiento hegemónico de la arquitectura para el privilegio y con Angélica Moya y Nallely Vázquez Robledo sobre las desigualdades socioterritoriales en la ciudad contemporánea.

Sabemos que la diversidad puede ser entendida como una medida de la salud de un sistema, y es por ello en que confiamos en que las distintas visiones sobre la convención disciplinar, sólo puede tener un impacto positivo. Esperamos que se haya logrado.

Conversatorio 1: El agua y la ciudad – Arq. Tomás Owen, M. Jaime Camelo. 06 de marzo de 2024



CONVERSATORIO | Septiembre 2024

Martes
10

Hablemos de Arquitectura II
Desigualdades socioterritoriales
Participan: Angélica Moya y Nallely Vázquez

18:00 h | Auditorio

Galería de Arte Contemporáneo de Xalapa | Xalapeños Ilustres 135 | Centro Histórico | Xalapa, Ver.



Imagen 1 Cartel cortesía del IVEC

Este conversatorio se centró en la relación del agua y la urbanización, se hizo una breve explicación de cómo las ciudades crecen sin la consideración de los cuerpos de agua, específicamente en el caso de Xalapa, la mayor parte de estos se dejaron bajo tierra a través de tuberías.

“Simplemente Xalapa, es Xalapa, [...], una ciudad que se asentó y se fue organizando en función de la ubicación de los cuerpos de agua, nacimientos, arroyos, ríos y ahora en los lagos.” (Owen, 2024, 12:09)

Owen planteó al Río Sedeño como uno de los más importantes de la región, mismo que se ha visto severamente afectado por la urbanización y la contaminación, y puso a discusión la posibilidad de restaurarlo ecológicamente, para que sea convertido en un espacio recreativo para las personas de la comunidad.

“Antiguamente, hace 70 años, más o menos todavía, corría hacia Los Lagos (...) y con el agua del [Río] Carnero básicamente impulsaban la maquinaria de las fábricas. Estaban montadas ahí en el dique.” (Owen, 2024, 17:27)

Asimismo, se planteó la existencia de estos cuerpos de agua como “lagunas de oxidación gigante” que generan un problema significativo de la calidad del agua, así como la preocupación sobre su contaminación y se cuestionó si hay algún tipo de monitoreo en curso para evaluar la salud de estos cuerpos de agua. De igual forma, se hizo notar la importancia de captar agua de lluvia como una solución para la escasez de agua en la ciudad, además de la necesidad de implementar estrategias para mejorar la captación y su uso del agua de lluvia.

"(...) Xalapa es una ciudad que está en una de las zonas de mayor precipitación pluvial en la República. Irónicamente, a veces no te puedes bañar porque no hay agua en la regadera, pero tampoco puedes salir porque está el aguacero" (Owen, 2024, 31:07)

Se mencionó que algunas ciudades como Xalapa, han desarrollado guías y estudios sobre la vegetación que podrían ayudar a amortiguar problemas de contaminación. Sin embargo, la implementación de estas estrategias depende de las decisiones de los gobiernos locales y ayuntamientos, además se hizo hincapié en el papel de la educación y la cultura del agua en la gestión de recursos hídricos, así como que la implementación de sistemas de captación puede ser una solución viable, pero requiere un cambio en la mentalidad y prácticas de la población, creando así propuestas de captación pluvial a través de las cubiertas de las instituciones educativas, lo que permitiría hacer partícipes en este proceso a los padres de familia y a los maestros.

Conversatorio 2: El paisaje veracruzano contemporáneo – Arq. Miriam Jurado, Arq. Mauro Falcón, Arq. Diego Sosa. 17 de abril de 2024.

Diego Sosa Tamayo inició el conversatorio planteando sobre el tema del paisaje que "está constituido por muchas entidades, que en conjunto son muy complejas y todas están conectadas y afectan unas a otras, y siempre están llenas de acción y reacción" (Sosa, 2024,04:20)

Se reflexionó, asimismo sobre la importancia de integrar equipos interdisciplinarios, como la ecología dentro del área de la arquitectura y el urbanismo, lo que puede permitir entender el funcionamiento de estos

sistemas, la interacción de todos los seres vivos y su impacto ecosistémico. Se invitó a no sólo limitarse al diseño estético y considerar el diseño integral y accesible; se comentó asimismo sobre los accidentes que han ocurrido con las aves como consecuencia de los rascacielos con fachadas acristaladas y cómo, a través de la creación de una conciencia colectiva, pueden disminuir estos.

Por otro lado, se plantearon algunas ideas sobre el impacto ambiental que genera la arquitectura: "es importante saber cómo vamos a impactar el espacio al momento de crear una huella de este tamaño, buscar las mejores opciones en materiales, impactar lo menos posible, seguir generando esta infiltración del suelo, que los árboles se sigan manteniendo". (Jurado, 2024, 16:18)

De manera conjunta, se hizo un análisis sobre la situación actual de Veracruz como un estado dónde todavía se encuentran grandes territorios de áreas verdes que son hábitats de cientos de seres vivos y el impacto de una construcción en ese lugar. "ese mismo objeto que se llega a construir ahí en realidad está en degradación constante, está en proceso de transformación constante y de uso. Se nos olvida también que, pues no estamos solos, ¿no?" (Falcón, 2024, 27:25)

Miriam Jurado mencionó el caso del Foro Boca, en Boca del Río y su impacto ambiental en el ecosistema de costa, "en este caso, empiezan a pagar sus consecuencias, ¿no? o sea, se ha empezado a tener todas estas invasiones, porque al final el mar, la arena y las especies estaban en el Foro Boca, pero empiezan a tener estas condiciones con un impacto económico en el edificio, también empiezan a tener un impacto social porque empiezan a

disminuir tus asistencias cuando sabes que vas a tener un evento tal al que no va a ir la gente." (Jurado, 2024, 40:18)

Más adelante, se destacó la importancia de analizar el impacto de un proyecto a largo plazo, conocer el entorno y planificar escenarios probables de enfrentamiento entre ellos, considerando que hay fenómenos como el cambio climático, la erosión y/o las corrientes marinas no son del completamente predecibles. "Cualquier cosa que se haga por los humanos, lo que sea, pero específicamente la construcción tiene un gran impacto. Al mismo tiempo, las personas necesitan espacios para vivir, o sea, y para desarrollarse y demás. ¿Entonces, cómo le hacemos?" (Jurado, 2024, 48:28)

Se cerró el conversatorio con la reflexión de la relación de las ciudades, los ecosistemas y la huella ecológica y sus consecuencias medioambientales. "En realidad la ecología está entremezclada y no hay una cosa como un límite. Hay bordes, eso es otra cosa, pero no hay un límite que nos separe unos de otros. La ciudad está entre dirigida, como lo mencionaba Selim antes, en un ecosistema más." (Sosa, 2024, 55:52)

Conversatorio 3: Arquitectura alternativa – Arq. Mario Vettoretti. 08 de mayo de 2024.

Algunos de los comentarios que se realizaron giraron en torno a la noción de la arquitectura moderna entendida ahora como un estándar, y que considerar esto genera que se pierdan oportunidades de experimentación, sin considerar las condiciones naturales y sociales que lo rodean "Esta búsqueda de experimentación constante no tiene que ver mucho con tratar de hacerse los originales, sino simplemente con responder de la manera más sensata a lo que nos están pidiendo, ¿no?" (Vettoretti, 2024, 00:46)

A partir de su experiencia en diferentes proyectos arquitectónicos, ejemplificó sus ideas con aplicaciones reales. Por ejemplo mencionó cómo a través de las azoteas verdes, la captación de agua pluvial y de ventilación cruzada ha permitido que sus clientes puedan vivir en un espacio confortable, a pesar de las condiciones climáticas del exterior.

“Lo que pasa es que no hay gente que ofrezca una posibilidad de que las cosas sean diferentes y entonces, como no está eso dentro de la cultura de la sociedad, entonces no se puede pedir, ¿no?” (Vettoretti, 2024, 05:11)

Asimismo hizo una reflexión sobre los posibles inconvenientes de plantear métodos no tradicionales a la hora de convencer a los clientes de que vean otras posibles soluciones, aunque sean poco comunes. Además, al crear estos nuevos procedimientos, hay factores que quedan a la espera del habitar y del paso del tiempo.

La conversación entonces derivó al exceso de rigidez dentro de la normativa mexicana (o incluso su inexistencia), a comparación de otros países de América o Europa, que permite la capacidad hasta cierto punto de experimentar con aspectos normales de la arquitectura, sin embargo, esto no estaría peleado con flexibilizar las normas para mejorar el entorno y hacerlo más funcional.

“Creemos que es como recuperar la sastrería dentro de la arquitectura, en hacer cosas a la medida cuesta muchísimo más trabajo, no se justifica económicamente.” (Vettoretti, 2024, 18:29)

Se comenta que, si bien la estética dentro de los proyectos es importante, no deberían crearse para ser un ícono dentro de la zona o de la ciudad, por el contrario, debe ser funcional, acogedor y

cómodo, los premios y reconocimientos deberían quedar como una posible consecuencia. “(...) una casa puede tomar muchas otras formas, muchas otras posibilidades. Y finalmente aquí de lo que estamos hablando es que hay un concepto más que una casa.” (Castro, 2024, 24:28)

Además, se planteó el tema del impacto de la pandemia dentro del ámbito de la arquitectura y en cómo los efectos de este fenómeno se han ido diluyendo, “creo que la humanidad tiene que estar como en peligro de muerte para verdaderamente hacer cambios significativos.” (Vettoretti, 2024, 45:10)

El tema es llevado a darle reconocimiento al trabajo en equipo y todas las personas involucradas en la creación y edificación de un proyecto, sin importar su escala “Lo único que trato es de que la gente que me rodee sea buena persona y buen humano en todos los sentidos. Y a partir de ahí, podamos echarnos la mano porque hay muchos problemas durante los procesos de obra.” (Vettoretti, 2024, 01:01:20)

Conversatorio 4: Tecnología en la arquitectura – M. Arq. Adela Rangel, Dr. Arq. Selim Castro. 12 de junio de 2024.

La M. Arq. Adela Rangel, presenta su Conversatorio reflexionando sobre la evolución del sistema de enseñanza de la arquitectura, cómo ha ido cambiando e incorporando cada vez más el uso de herramientas tecnológicas, además, planteó que actualmente se tiene una percepción superficial de la tecnología, dónde se prioriza a las herramientas sobre los objetivos y la ética “La convivencia de estos tres conceptos tan importantes: la metodología, la ética y la reunión” (Rangel, 2024, 04:13) También comentaron sobre el uso de la tecnología BIM en su mayoría para proyectos de gran magnitud con gran

flujo económico, en lugar de enfocarlo en propósitos sociales y éticos, “por ejemplo, la aparición del CAD o esto del BIM no nos ha dado una visión ética” (Rangel, 2024, 05:33)

Continúa con el fenómeno que es la Inteligencia Artificial, y su uso, cómo estas funcionan con diversas formas de pensamientos y/o corrientes, además de su humanización y hasta qué punto pueden llegar estos, lo que lleva al tema de la ética. “Estas herramientas, como los motores de inteligencia artificial que utilizan los traductores, tienen búsquedas, utilizan redes neuronales que buscan en todas las fuentes, digamos que tienen vallas de género, ¿no?, entonces no lo van a buscar en lugares selectivos donde no tengamos este prejuicio de género ¿no? lo van a buscar en todas las fuentes que sean posibles y que están constituidas por quiénes somos como humanidad.” (Rangel, 2024, 22:10)

Como ejemplificación de estos conceptos, se usa el tema de la construcción tradicional en comparación del sistema de prefabricados, no sólo por el impacto económico y la programación de la obra, sino el sentido social y ético que tiene, en este caso, permite mejorar las condiciones laborales que generalmente son muy diferentes a las que se exponen las personas que trabajan en la industria.

“¿Que tendríamos que estar haciendo, entonces? (...) más vivienda accesible, más cerca. Es ahí en donde de la ética y de la metodología, quizá se extrae la herramienta y ahí le seguimos a lo que le llamamos simulación 5D.” (Rangel, 2024, 33:25)

Asimismo se hizo un señalamiento al rezago tecnológico que enfrenta la industria de la construcción a comparación de otros sectores, “

alternativas, en realidad, que permiten desde abaratar costos hasta volverlo mucho más seguro para todos.” (Castro, 2024, 38:19) limitado también por las empresas del sector.

La conversación terminó fomentando la postura de ser críticos con el uso, manejo y funcionamiento de la tecnología, continuar manteniendo como prioridad principios éticos con el fin de generar un impacto positivo en el aspecto económico, laboral y social de la sociedad.

Conversatorio 5: Arquitectura no hegemónica – Dra. Arq. Harmida Rubio. 07 de agosto de 2024.

Como introducción, la Dra. Harmida hizo énfasis en la importancia de tener una mirada crítica, especialmente con temas que ha normalizado nuestra sociedad: “Bueno, el tema de la hegemonía, pues es esta mirada, esta perspectiva, o manera de criticar la postura dominante de hacer las cosas” (Rubio, 2024, 03:34)

Su conversatorio se centró en reflexionar sobre el funcionamiento de corrientes de pensamiento, como la política, el feminismo y el racismo y de su influencia en la arquitectura: “Se nos olvida que todo edificio tiene un discurso político de fondo, ¿no?, ya sea negado o explícito, si es negado muchas veces los arquitectos tendemos a ser muy inocentes de pensar que lo que construimos, lo que diseñamos, lo que pensamos, no tiene un trasfondo político, no tiene un trasfondo económico, pensamos que así es el sistema y simplemente navegamos en él y se nos olvida este trasfondo.” (Castro, 2024, 15:20)

Se planteó, por tanto, una crítica a la estética dominante en la arquitectura, centrada especialmente en los modelos eurocéntricos, sin hacer un análisis



Imagen 2 Conversatorio 5, Fotografía: Dra. Nallely Vázquez

de fondo de los problemas sociales, políticos y económicos a los que nos enfrentamos y que sin duda tienen una mayor urgencia en ser tratados. Continúa ejemplificando con el sistema de castas que se tuvo gracias a la conquista española en Mesoamérica y Latinoamérica, las jerarquías raciales y clasistas impuestas que han perdurado a través del tiempo, lo cual, puede verse reflejado en las formas de percibir y celebrar las construcciones, nuevamente, blancas y eurocéntricas; mientras que las que no tienen estas características, son evitadas y poco reconocidas, sin considerar que en el impacto puede que sean similares.

“Hay muchas cuestiones que vienen con el racismo. ¿Pero cómo lo vinculamos con la arquitectura? Pues de una manera muy directa, la arquitectura hablando de las estéticas, precisamente entre más parecida a una arquitectura blanca entonces mejor, va a ser mejor recibida.” (Rubio, 2024, 29:10)

Se retomó el concepto de hegemonía y da una crítica a este tipo de arquitectura, mencionando características por las cuáles pueden ser estos distinguidos ejemplos, “es precisamente a lo que me refero con arquitecturas no hegemónicas, ¿no? En primer lugar, aquellas que no están bajo el cobijo de un nombre, y por cierto, de un hombre y en segundo lugar, pues también que son obras colectivas y que su carácter colectivo es una parte muy importante de lo que son, ¿no? O sea, es como algo que se caracteriza.” (Rubio, 2024, 34:39)

Siguiendo con esta línea, se concluyó que se suele favorecer a los grupos privilegiados, de raza blanca y del género masculino. Mientras que al resto de la población no sólo se invisibiliza, sino que es discriminada sólo por ser parte de estas comunidades marginadas en este sistema creado por ellos. Este concepto no es sólo reconocible en concursos o premiaciones, es perceptible desde la construcción de las ciudades y la

distribución que se le da a los espacios. Por lo que se explora la posibilidad de afrontarlo a través de la creación de espacios particulares, con el fin de permitir la libertad de expresión sin imposiciones, es decir la "arquitectura de la resistencia" (Rubio, 2024, 44:35)

Por último, se discute cómo es que las intervenciones arquitectónicas y urbanas sin importar la escala, tienen un alto impacto en situaciones de despojo como las que enfrentaron las personas sin hogar en París y en el resto de las sedes de Francia, por la celebración de los Juegos Olímpicos de 2024, en las que el gobierno francés hizo una limpieza de su territorio y reubicó a estas personas. "Muchas veces se nos olvida desde la arquitectura que cualquier cosa que hagamos está teniendo un impacto, cualquier cosa que hagamos está despojando a algunos seres o algunos organismos que a lo mejor no son personas, pero pues estaban en el terreno." (Rubio, 2024, 51:53)

Conversatorio 6: Desigualdades territoriales – M. Arq. Angélica Moya, Dra. Arq. Nallely Vázquez. 10 de septiembre de 2024.

Con la participación de la M. Arq. Angélica Moya y la Dra. Arq. Nallely Vázquez, se aborda el tema de las desigualdades territoriales y sus consecuencias, tales como la pobreza, el desequilibrio, y otros.

"Se ha demostrado [...] que en realidad la pobreza más o menos está distribuida geográficamente dentro de la ciudad, y no necesariamente pensar en las periferias es pensar en la pobreza." (Castro, 2024, 04:50)

Con esta introducción, se desarrolló un poco más el tema de las desigualdades sociales, exponiendo las diferentes características y necesidades que se



MIÉRCOLES DE CONVERSATORIO | Marzo 2024



Hablemos de Arquitectura II **El agua y la ciudad**

Participan: Tomás Owen y Jaime Camelo

6 | 18:00 h | Auditorio

Galería de Arte Contemporáneo de Xalapa | Xalapeños Ilustres 135 | Centro Histórico | Xalapa, Ver.



Imagen 3 Cartel cortesía del IVEC

presentan dentro de las comunidades: "Cuando hablamos de la desigualdad social estamos hablando del desequilibrio entre dos elementos (...) dos características antagónicas muy importantes. El territorio es finito y no se mueve y la sociedad, además de ser diversa, está en constante crecimiento, no es finita y se mueve por todo el territorio" (Moya, 2024, 09:19)

Así mismo, mencionando la investigación de la Dra. Nallely Vázquez, se aborda la relación entre el crecimiento irregular y desmedido de las áreas periféricas de las ciudades con el bienestar de las personas, como consecuencia de la falta de espacios habitacionales para la población en situaciones de marginación y pobreza, lo cual los obliga a desplazarse a zonas dónde el terreno mismo se vuelve un potencial peligro; con el fin de entender algunas de las razones que consideran las personas para asentarse en ese lugar

y de esa manera.

Se discutió sobre el papel del gobierno y las personas que toman las decisiones referentes al urbanismo las cuales deberían estar basadas en planteamientos adecuados a las necesidades de la población, con posibilidad a que esta tenga una participación importante y de una retroalimentación que favorezca a futuros proyectos.

Más allá de la situación de Xalapa, hay problemáticas de esta índole, que se tienen en común con otras ciudades y que pueden ser abordadas de una manera parecida, "necesita comunidad, ser consciente de lo que necesita y de lo que se tiene para que podamos hacer una mejor ciudad, podamos buscar ser mejores ciudades, más sostenibles, más resilientes, así como nos lo indican los objetivos de desarrollo sostenible,



ir hacia ese camino.” (Vázquez, 2024, 31:17)

Se mencionó también lo común que es que el gobierno local se vea limitado por los recursos económicos, de equipo y de mano de obra, por lo que la participación ciudadana se vuelve parte esencial de las estrategias urbanas y el mejoramiento de las ciudades con el fin de intentar generar un impacto de gran magnitud, considerando una escala de prioridades y poder crear un plan de estrategias.

“Siempre actuar desde la Comunidad, desde las necesidades particulares y siempre intentar hacerlo así (...) para que los proyectos sean exitosos y porque no sea un megaproyecto, no quiere decir que no estemos haciendo nuestra chamba como la deberíamos de ser, ¿no? al contrario, esa es la manera en la que deberíamos actuar todos en un país con estas necesidades.” (Vázquez, 2024, 46:58)

Para finalizar, se les aconsejó a los arquitectos reflexionar sobre este papel y evitar subestimar los proyectos sencillos a comparación de las actividades que se suelen entrenar durante la formación académica; y se propone mejorar las relaciones entre la academia, el gobierno y el resto de la comunidad para crear, en conjunto, un bien común que permita que se cumplan los derechos a la ciudad, vivienda, agua, entre otros.

Conclusiones

Durante la presentación de los seis Conversatorios, se abordaron algunos temas clave dentro de la arquitectura contemporánea que van tejiendo una red de conocimientos sobre la misma. Analizando las necesidades que tenemos actualmente de repensar los temas que hasta ahora se manejan de manera estándar. Gracias a las aportaciones de los conferencistas se pudieron

ahondar en temas como el paisaje veracruzano, su evolución, impacto en el medio ambiente, consecuencias actuales y futuras, lo que también influye directamente con el cuidado del agua, la creación y permanencia de una cultura de cuidado que se propone, deben ser elaboradas estas estrategias junto con el gobierno en todos sus niveles, sin olvidar la responsabilidad como arquitectos de estar conscientes de este problema y proponer acciones para evitar hacer un gasto indebido de esta durante el quehacer profesional. De igual forma, tener en cuenta que la arquitectura puede ser flexible, aprovechar las situaciones, como la pandemia de COVID-19, para permitirse reinventar la forma de hacer las cosas, mientras que se abordan temas críticos para la sociedad, como el racismo, feminismo y los derechos LGBTQ+, además de la concientización de los conceptos de pobreza y territorio, adicional a las gestiones normativas a nivel a urbano. Todo esto, acompañado por la tecnología que reúne cuestiones éticas y metodológicas.

Bibliografía

Jurada, M., Falcón, M., Sosa, D., & Castro, S. [Izchel Hernández] (2024). *Hablemos de Arquitectura II. El paisaje contemporáneo veracruzano*. [video]. you tube. <https://www.youtube.com/watch?v=h2ql4jbArY0>

Moya, A., Vázquez, N., & Castro, S. [Izchel Hernández] (2024). *Hablemos de Arquitectura II. Desigualdades territoriales*. [video]. you tube. https://www.youtube.com/watch?v=WTayLTh3_zE

Owen, T., Camelo, J., & Castro, S. (2024) [Izchel Hernández]. *Hablemos de Arquitectura II. El agua y la ciudad*. [video]. you tube. <https://www.youtube.com/watch?v=BfanpNCU3-E>

Rangel Fedjiuk, A., & Castro, S. [Izchel Hernández]. (2024). *Hablemos de Arquitectura II. Tecnología*

en la arquitectura. [video]. you tube. <https://www.youtube.com/watch?v=JmwWV6TqVZY>

Rubio, H., & Castro, S. [Izchel Hernández]. (2024). *Hablemos de Arquitectura II. Quelites. Para una arquitectura no hegemónica*. [video]. you tube. <https://www.youtube.com/watch?v=Jrng3ldPw8Y>

Vettoretti, M., & Castro, S. [Izchel Hernández]. (2024). *Hablemos de Arquitectura II. Arquitectura alternativa*. [video]. you tube. <https://www.youtube.com/watch?v=imNOAFCCJ6Q>