

# Disrupción. Hacia una nueva cultura del aprendizaje en las metodologías de los procesos de diseño que respondan a los retos en la enseñanza

## Disruption. Towards a new culture of learning in design process methodologies that respond to challenges in education

Alfonso Rodríguez Pulido. Universidad Veracruzana. Xalapa. Ver.

Fecha de recepción: 07/03/2023

alrodriguez@uv.mx

Fecha de aceptación: 17/04/2023

Selim Abdel Castro Salgado. Universidad Anahuac. selim.castro@

DOI: <https://doi.org/10.25009/e-rua.v15i4.214>

anahuac.mx

Rhett Alexandr Cano Jácome. Universidad Veracruzana. Xalapa.

Ver. rcano@uv.mx

### Resumen

El presente ensayo resume, de manera sintética, las ponencias desarrolladas en el marco de la reunión de ASINEA 107, realizada en la Facultad de Arquitectura Región Xalapa de la Universidad Veracruzana, estas ponencias giraron en torno al concepto de la Creación y todas aquellas implicaciones que en los procesos de diseño de lo arquitectónico se encuentran contenidas, desde una perspectiva definida en torno a la enseñanza, la didáctica y la práctica de la disciplina arquitectónica, tanto en el ámbito académico como en el campo de lo profesional

El ensayo que a continuación se presenta ha intentado tomar en cuenta los aspectos estructurales más relevantes de cada una de las ponencias, y ha intentado amalgamar a partir del hilo conductor establecido por cada autor, una síntesis que de cuenta de la temática central planteada para la presente reunión de ASINEA relativa al concepto de Disrupción, es así, que se ha logrado definir a partir del presente texto, la necesidad de crear los medios educativos y académicos necesarios a partir de una nueva cultura del aprendizaje en las metodologías de los procesos de diseño que hoy en día respondan a los retos que la enseñanza

plantea contemporáneamente por medio de un pensamiento y una praxis de carácter disruptivo.

### Palabras Clave:

Arquitectura, Diseño, Procesos, Pedagogía, Disrupción.

### Abstract

This essay summarizes, in a synthetic way, the presentations developed within the framework of the ASINEA 107 meeting, held at the School of Architecture, Campus Xalapa of the Universidad Veracruzana, these presentations revolved around the concept of Creation and all those implications that in the architectural design processes are contained, from a perspective defined around the teaching, didactics and practice of the architectural discipline, both in the academic and the professional field.

The essay that is presented below has tried to take into account the most relevant structural aspects of each of the papers, and has tried to amalgamate from the common thread established by each author, a synthesis that accounts for the central theme raised for the this ASINEA meeting regarding the concept of Disruption, it is thus that it has been possible to define, based on this text, the need to create the

necessary educational and academic means based on a new culture of learning in the methodologies of the processes of design that today respond to the challenges that teaching poses contemporaneously, through disruptive thinking and praxis.

### Keywords:

Architecture, Design, Processes, Pedagogy, Disruption.

### Introducción

El proceso disruptivo se presenta en la producción de un diseño espacial bajo un enfoque sensitivo, una sensibilidad que requiere ser consciente del apoyo educativo requerido para la transformación del diseño. Para ello es necesario mejorar las condiciones académicas, sobre todo en un contexto donde existe una carencia de conocimiento, pero más que nada de accesibilidad hacia la tecnología, hacia nuestras herramientas de uso cotidiano mediante una adquisición de autonomía y autoaprendizaje, que cambien la relación estudiante-profesor mediante un diálogo a partir de la disrupción entre la tradición y lo contemporáneo. ¿Cómo? Una respuesta puede presentarse a partir de la experimentación de los fenómenos

emocionales, sensitivos, perceptivos, e inclusive hasta políticos que se presentan en la fragmentación ocurrida en la resolución de los problemas en materia de diseño. Sin embargo, ya existen metodologías varias, la pregunta gira en torno hacia la pregunta en cómo hacerlas disruptivas.

## Desarrollo

Una respuesta es a partir de revisar y re-enfocar el aprendizaje del diseño a partir de los recursos y las herramientas disponibles de manera holística. Entonces, ¿lo holístico es disruptivo? En palabras de Ben van Berkel y Caroline Bos las obras arquitectónicas:

“[...] son el resultado de una fusión holística de elementos dispares, lo que genera vaguedad con respecto a la escala y la proporción de las estructuras. La fusión genera una nueva noción de identidad. Las diferentes características de la obra se difuminan y existen en capas que no necesariamente se relacionan entre sí o con la escala y la estructura de las formas y sustancias de las que se originan. Las estructuras híbridas no tienen una escala auténtica y reconocible, su organización está orientada a permitir la expansión y la contracción relacionadas con la función y esto da como resultado superposiciones y espacios no determinados que fluyen entre sí.”

Es decir, lo disruptivo se presenta (o nos presenta) un espacio no determinado que no detiene sus flujos, justo como las múltiples redes sociales que han formado una revolución en nuestras formas de vida. Lo cual necesariamente se presenta como una herramienta en la didáctica y, por qué no, en los procesos de diseño de la arquitectura. Ya que la disrupción es en sí misma la diversificación del espacio y del territorio, de los esquemas y las dinámicas tradicionales, lo cual podría permitir la incorporación de estrategias que implican la capacidad de síntesis, una herramienta absolutamente necesaria para los arquitectos y los diseñadores del futuro, esos que imaginarán, sobre todo aquello que es la esencia de la arquitectura como una disciplina y su utilidad humana para ayudar en la

creación de espacios habitables.

Aspecto necesario ante las nuevas situaciones laborales con las que se enfrentarán, dado que las situaciones en los despachos, en las oficinas, en los talleres de lo profesional también han cambiado, se han transformado, se han diversificado hacia perspectivas o procesos de trabajo transdisciplinario, es decir, holístico, lo cual es disruptivo conforme a las antiguas tradiciones del proceso laboral del diseño de lo arquitectónico, demandante de una mayor calidad educativa, propia de la realidad actual, tomando en cuenta lo conceptual, la materialidad de lo abstracto, de la identificación de los patrones visuales, de los tejidos geométricos formales, figurativos, logrando disrupciones de las perspectivas típicas del diseño, fundamento invaluable en la formación del alumno mediante su sensibilización y la sensibilización del propio espacio, para luego aterrizar en lo instrumental y lo específico del diseño.

Lo anterior se hace necesario para propiciar una renovación y una innovación en la manera de ejercer la creación y el uso de los espacios que sirvan como herramientas para fomentar escenarios y ecosistemas para la vida del individuo y de la sociedad en cualquiera de sus actividades cotidianas.

### Conversatorio - Mesa Creación:

#### 1. ¿Qué aportaciones o transformaciones se han dado en los procesos de diseño a partir de la era digital?

A partir de las diversas ponencias y el debate establecido por medio de ellas se logró conformar una postura de ambivalencia en torno a la relevancia que la era digital y las herramientas tecnológicas actuales han provocado en la producción de lo arquitectónico. Resulta obvio aceptar el hecho de que la revolución digital y el gran catálogo de herramientas tecnológicas han

permitido modificar de manera positiva el ejercicio de distintas actividades disciplinares. Tiempos de producción, revisión o comunicación de lo arquitectónico cuentan con una gran cantidad de software que, de alguna u otra manera, es accesible para distintos tipos de usuarios y requerimientos, lo cual permite disponer de una amplia gama de productos accesibles, pero al mismo tiempo independientes de las necesidades y los objetivos planteados por el tipo de actividad ejecutada.

Sin embargo, también se llegó a la conclusión de una cierta desconexión producida a partir del uso de diversas herramientas tecnológicas en aspectos de diseño que requieren, hasta cierto punto, de una visión y un acercamiento más tangible, personal y humano, sobre todo en los procesos de acercamiento conceptual y en cuanto a la morfogénesis del proyecto y el diseño de lo arquitectónico.

No se niega el aspecto positivo que han traído las nuevas herramientas de la mano de la presente revolución tecnológica, sin embargo, es importante señalar y sobre todo instruir en el alumno, un entendimiento en cuanto a las posibilidades, los beneficios y el valor que las prácticas “tradicionales” en la producción de lo arquitectónico significan para la generación de un objeto más intuitivo, creativo y que hasta cierto punto pudiera considerarse más cercano a la materialidad de la imaginación creativa en el desarrollo de los procesos de diseño arquitectónico.

#### 2. ¿Qué procesos formativos es necesario revisar y re-enfocar en diferentes modalidades de aprendizaje con base en los recursos y herramientas disponibles?

A partir del debate y las conclusiones generadas a partir de la pregunta anterior se estableció una necesidad de revisar, reenfocar y reforzar la producción

de un diseño basado en la creatividad y la imaginación, independientemente del uso de herramientas analógicas o digitales; de igual manera se discutió la revisión de discurso que gira en torno a la "creatividad" en el producto de diseño arquitectónico, cuando la realidad profesional de nuestra disciplina parece carecer en buena parte de la producción arquitectónica, de la necesidad de ese tipo de pensamiento fundamentado en el aspecto creativo, ya que generalmente, en gran parte de las oficinas de arquitectura, parece no existir la necesidad de dicho tipo de competencia intelectual.

Sin embargo, resulta curioso señalar como en las mesas estudiantiles que también se desarrollaron en la presente ASINEA, uno de los puntos tratados por buena parte de los estudiantes participantes en las mesas de debate, se estableció la necesidad de generar modelos de enseñanza-aprendizaje más enfocados en el ejercicio y la producción de lo arquitectónico por medio de herramientas pedagógicas que refuercen el pensamiento creativo. Se genera entonces una especie de contradicción discursiva en la producción de lo arquitectónico, por un lado, parece existir una falta de necesidad de pensamiento creativo en buena parte de la esfera profesional de la arquitectura, cuando por otro lado los estudiantes de arquitectura hacen evidente la necesidad de una pedagogía enfocada en reforzar el pensamiento creativo.

### **3. ¿Cuál es la pertinencia de las diferentes formas de expresión gráfica en las etapas del proceso proyectual y cómo se articula con los planes de estudio?**

Las preguntas detonantes anteriores, por sí mismas brindaron la pauta en cuanto a la cuestión que gira en torno a la relevancia de las diferentes formas de expresión gráfica, ya sea porque ellas

se generen a partir de medios digitales o análogos, o en el sentido de establecer que tan creativas o no resultan, y si esa falta o inexistencia de creatividad finalmente invalida el correcto funcionamiento o la pertinencia de un objeto arquitectónico, sobre todo bajo las condiciones productivas del mundo laboral contemporáneo.

Sin embargo, siempre existió un acuerdo en cuanto a la pertinencia de la expresión gráfica en el desarrollo del diseño y el proyecto arquitectónico, ya que finalmente la expresión gráfica es el medio de comunicación y el lenguaje que por antonomasia ha acompañado la producción de los procesos arquitectónicos. Lo anterior, por otro lado, no invalida la relevancia y la necesidad de encontrar otras formas de comunicación y expresión de lo arquitectónico, llegando a establecer la validez de otros actos de expresión en la disciplina arquitectónica, ya sea a partir de las herramientas tecnológicas o digitales, así como también de otras condiciones de comunicación y expresión que quizás no resultan tan cercanas a los procesos convencionales arquitectónicos.

En ese sentido, se hace necesario continuar con los aspectos pedagógicos que nuevos modelos educativos de enseñanza han permeado en una cultura de aprendizajes multidisciplinares que permiten abrir los panoramas de conocimiento, actividades y prácticas a partir de otros procesos constructivos pedagógicos.

### **4. ¿Cómo se transforma el espacio con las nuevas formas de habitar a partir de situaciones emergentes?**

Lo anterior ha permitido construir nuevas formas de habitar a partir de la comprensión y el conocimiento de otras condiciones disciplinares, aspecto que sin duda se vio revolucionado ante las situaciones de pandemia y contingencia

que se acercaron en los últimos años y que tuvo como repercusiones directas en la toma de consciencia en la calidad y las funciones de los espacios habitacionales en los cuales se desarrollan nuestras actividades cotidianas.

Esta visualización en cuanto a nuestros espacios habitables ha resultado de vital importancia en el sentido de establecer una necesidad contundente en cuanto a la producción de espacios habitables de calidad, responsables con las necesidades humanas propias de situaciones convencionales, pero también adecuados ante el surgimiento de situaciones emergentes que supongan una convivencia prolongada en ciertas unidades habitacionales, en especial, aquella relativa a la vivienda.

En ese sentido, las nuevas formas de hábitat del espacio si bien no se han transformado de manera concreta a razón de nuestra última situación de emergencia, si se ha tomado una concientización en cuanto a la necesidad de atender y solucionar los futuros espacios habitacionales que sean capaces de responder ante nuevas situaciones de emergencia de manera óptima, funcional y adecuada, independientemente de las situaciones de emergencia que a futuro se presenten.

### **5. ¿Qué procesos disruptivos se han de incorporar en las estrategias de enseñanza-aprendizaje en el diseño arquitectónico?**

Las distintas ponencias, discusiones, debates y conclusiones que se concretaron a partir de la presente mesa de presentaciones relativas al concepto de la Creación, giraron y se fundamentaron en gran medida en torno a condiciones del pensamiento y la práctica transdisciplinar y holística. Distintas visiones, posturas y formas de ver el proceso de diseño

y producción de lo arquitectónico fueron coincidentes en cuanto a la necesidad de permitir y aceptar la introducción otros modos pedagógicos, disciplinares, epistemológicos y tecnológicos, que enriquezcan los procesos de enseñanza-aprendizaje, producción y materialización de lo arquitectónico, con la intención de lograr objetos congruentes con la realidad contemporánea, con el estado actual de necesidades y requerimientos solicitados por una sociedad permeada y contenida en una situación global de constante transformación e incertidumbre.

En ese sentido, el aspecto disruptivo planteado a partir de la presente ASINEA 107 se vio fundamentado en los procesos de enseñanza-aprendizaje y en cuanto a una producción de lo arquitectónico que acepte una ruptura en sus propiedades y en sus modos convencionales, en sus tradiciones y abrace la posibilidad de interactuar con otros modos de materializar el objeto arquitectónico y los distintos ambientes habitacionales necesarios para responder a las necesidades socioculturales y económicas contemporáneas.

## Conclusiones

Es necesario comprender y cuestionar el lenguaje del habitar mediante una visión transdisciplinar para ser capaces de diseñar nuevas experiencias en cada nueva realidad

En ese sentido es necesario aprender a aprender desde la experiencia, desde la constante experimentación

Entonces, la disrupción que se ha establecido en estos foros debe provenir desde una práctica constante de la experimentación en cada sentido, desde el creativo-conceptual, desde el constructivo-material y siempre desde el reflexivo, ese que se ejerce antes, durante y después de la praxis de la enseñanza y la producción de lo

arquitectónico

Pero esta experimentación ha de tener la capacidad de ser cuantificada, como lo es todo fenómeno universal, debe hacer lo posible por abandonar la calificación subjetiva y ha de ofrecer certidumbre alumno. Quizás allí se encuentra el factor disruptivo, luego de casi dos años de pandemia, en donde la incertidumbre fue lo único cierto, en el planteamiento de una certeza en cuanto a la calidad en el ejercicio y la práctica del diseño, más allá de esas rubricas arcaicas, donde quizás se encuentre las disrupción necesaria que ha de acompañar a una nueva cultura de la enseñanza-aprendizaje.

## Ponencias presentadas

Barrera Sánchez, M. Mundo Hernández, J. J. "Lo exógeno y endógeno de la digitalización en el proceso de diseño arquitectónico". Benemérita Universidad Autónoma De Puebla.

Martínez, A. "Apoyo educativo para la transformación del diseño". Instituto Universitario del Estado de México.

Ríos Aburto, E. V. Sánchez García, J. A. "Hacia una fenomenología digital; el reto de la dialogía entre la experiencia y la virtualidad como proceso disruptivo de aprendizaje". Universidad Veracruzana.

Romero Yapur, J. M. "Multi, inter y transdisciplinariedad en los procesos de aprendizajes en Arquitectura a partir de una educación disruptiva". Colegio Mexiquense Universitario.

Clemente, A. Hurtado, R. Valencia, J. "Espacios disruptivos como estrategia de enseñanza aprendizaje en el diseño arquitectónico". Tecnológico De Estudios Superiores De Jocotitlán.

Ortega Martínez, J. J. "Arquitiktoker". Universidad Autónoma De San Luis Potosí.

Contreras Higadera, M. G. González Vega, A. E. Mendoza Ceja, A. P. "Atributos de egreso de carrera de arquitectura ITJ, como objetivos Educativos a incorporar". Instituto Tecnológico de Jiquilpa.

Campos Delgado, D. L. Rivera, R. A. "El espacio conceptual como estrategia de inmersión en la enseñanza/aprendizaje en el diseño arquitectónico". Universidad Autónoma De San Luis Potosí.